



NDPBA

CABO VERDE NDPBA PERFIS MUNICIPAIS



CABO VERDE

BOA VISTA

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE BOA VISTA

ILHA: BOA VISTA

Área (km²) 631

O concelho de Boa Vista engloba toda a ilha da Boa Vista, parte do grupo das Ilhas Barlavento e da ilha mais oriental e terceira maior de Cabo Verde depois de Santo Antão e Santiago. É o mais próximo do continente africano com 450 km de distância do Senegal. A capital, Sal Rei, fica no noroeste da ilha. O terreno é geralmente plano com um deserto (Deserto de Viana) e campos dunares. O ponto mais alto da ilha tem 387 m. É uma ilha turística com as praias mais longas de Cabo Verde, algumas das quais são zonas

de nidificação para tartarugas marinhas e aves. A Boa Vista tem duas principais bacias hidrográficas. O Concelho da Boa Vista é constituído por duas freguesias subdivididas em nove zonas populacionais. Enquanto a maior parte da população vive em Sal Rei, a Boa Vista é a ilha menos densamente povoada do arquipélago. O aeroporto internacional inaugurado em 2007 permitiu que o turismo, o principal impulsionador económico, florescesse. Muitos residentes trabalham em hotéis, lojas turísticas, e como taxistas. Embora não exista um sistema municipal de esgotos, os hotéis têm as suas próprias estações de tratamento de águas residuais. A capacidade de saúde é limitada na Boa Vista, uma vez que existe apenas um hospital com cerca de 30 camas.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA) PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito baixo

Pontuação: 0.343 • Classificação: 20/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito alto

Pontuação: 0.602 • Classificação: 4/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito baixo

Pontuação: 0.232 • Classificação: 19/22



VULNERABILIDADE (V) - Baixo

Pontuação: 0.417 • Classificação: 15/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito alto

Pontuação: 0.621 • Classificação: 3/22



População (projetada para 2020)

19,879



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

12.2



Taxa de Pobreza

3.70%



População com Acesso a
Água Melhorada

70.70%



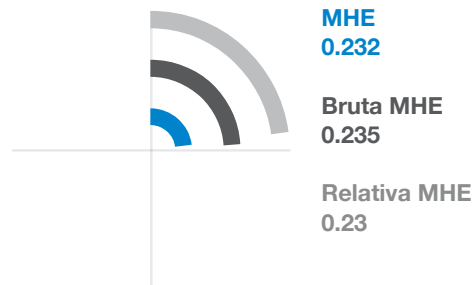
Média de Anos de
Escolaridade

7.2



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.232



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.90%

19,013

\$36.2 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

1.40%

262

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

11.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.10%

19

\$12.10

Exposição da Infraestruturas Críticas

21.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

0.00%

7

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

33.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

6.20%

1,172

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

17.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.417

A Vulnerabilidade na Boa Vista é essencialmente impulsionada por Pressões populacionais e pela Estado de Saúde Vulnerável. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.342**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

0.18 Densidade pecuária por hectare	0.00% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	82.40% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.622**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

12.2 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	12.20% População deficiente	56 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	39.5 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.476**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

14.9 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	84.40% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	70.70% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.293**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

97.10% Taxa de Alfabetização de Adultos	7.2 Média de Anos de Escolaridade	90.00% Famílias com televisão	50.70% Famílias com rádio	61.70% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos

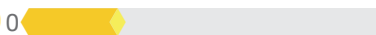
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.264**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

0.38 Rácio de Dependência de Idade	0.37 Índice Gini	9.20% Taxa de Desemprego	3.70% Taxa de Pobreza	9.60% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.258**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS


38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.91
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.14
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.667**

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

11.70%
Variação média anual da população

84.7
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

15.66
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.621

A Boa Vista exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Serviço de Emergência e Capacidade de Cuidados de Saúde. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

PONTUAÇÃO: 0.776

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

75.82% Taxa de Atividade Económica
2.52 Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas
265,406 Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

PONTUAÇÃO: 0.66

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

100% População adequadamente eliminando resíduos
342.8 Crimes Reportados por 10 Mil pessoas
62.00% Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

PONTUAÇÃO: 0.39

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

1.78% Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

PONTUAÇÃO: 0.504

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.397

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

3.22 Médicos por 10 Mil Pessoas
7.72 Enfermeiros por 10 Mil Pessoas
100.00% Pct Under 1yr Totalmente Vacinado
0 Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.477

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

0.67 Densidade rodoviária (km /km²)
5.83 Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.714

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

18.10% Famílias com telefones fixos
85.90% População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.936

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

97.00% Agregados familiares com Acesso à Eletricidade
96.60% Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

72.44 Distância média para hospital (km)
55.18 Distância média para delegacia de policia (km)
1.51 Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.602

A pontuação e a classificação da Boa Vista devem-se à Vulnerabilidade Baixa combinada com a Muito alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Pressões
populacionais

Estado de Saúde
Vulnerável

Capacidade
de Serviço de
Emergência

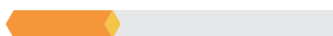
Capacidade de
Cuidados de Saúde



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



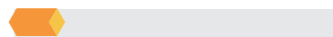
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.287



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.117



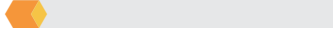
**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.111



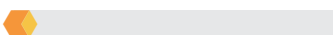
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.075



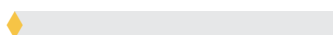
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.053



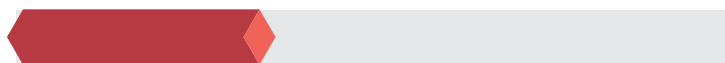
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.343

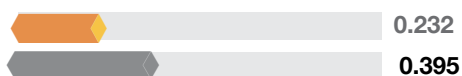
A pontuação e classificação da Boa Vista devem-se à Exposição Multi-risco **Muito baixo** combinada com **Baixo** Vulnerabilidade e **Muito alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE BOA VISTA
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



BOA VISTA RECOMENDAÇÕES



Pressões populacionais

Em 2º lugar para as pressões populacionais globais, a Boa Vista tem a maior taxa de migração líquida (84,7 por 1.000 pessoas) e a maior variação média anual da população (11,7%) entre 2010 e 2020.

A Boa Vista é o concelho menos densamente povoado de Cabo Verde, mas a população está a aumentar rapidamente. Monitorizar ativamente o crescimento da população e reforçar o planeamento do desenvolvimento a curto e a longo prazo através do envolvimento de várias partes interessadas. Aumentar a supervisão nos processos de planeamento para antecipar as necessidades da população em crescimento e incentivar a distribuição equitativa de serviços e infraestruturas – incluindo habitação, transportes, cuidados de saúde, água e energia.

A Boa Vista é suscetível a múltiplos perigos, incluindo seca, incêndios florestais e inundações. Impor códigos de construção e proteções ambientais para garantir o desenvolvimento sustentável. Realizar avaliações de exposição a riscos para mitigar potenciais impactos adversos na população, economia e ambiente.

BOA VISTA RECOMENDAÇÕES

2

Estado de Saúde Vulnerável

Em 5º lugar para o Estado de Saúde Vulnerável geral, a Boa Vista tem a maior prevalência de tuberculose (Tuberculose) (56 por 100.000 pessoas) no país. Além disso, a taxa de mortalidade infantil é de 12,23 mortes por cada 1.000 nados vivos, a incidência do HIV é de 39,5 por 100.000 pessoas e 12% da população é incapacitada.

Aumentar os investimentos na educação e divulgação da saúde comunitária, incluindo as melhores práticas para reduzir a transmissão de doenças transmissíveis, promover a saúde reprodutiva e expandir a educação e a prestação de cuidados pré e pré-natal para grávidas. Além disso, garantir que a infraestrutura WASH satisfaz as necessidades da população em expansão para ajudar a mitigar o impacto das doenças transmissíveis.

Garantir que os planos de gestão de desastres, evacuação e abrigo incluem considerações especiais para pessoas com doenças crônicas, deficiências e desafios de mobilidade. Considere as precauções adicionais necessárias para impedir a transmissão de COVID-19 entre populações vulneráveis em abrigos

BOA VISTA RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Serviço de Emergência

Embora a Boa Vista seja muito elevada na sua capacidade global de Reação e Resiliência, o município tem o ranking relativo mais baixo para a Capacidade de Serviços de Emergência em Cabo Verde. Os resultados mostram que o Boa Vista tem a maior distância média para hospitais (72,44 km) e esquadras de polícia (55,18 km) de áreas povoadas, e o menor número de bombeiros (1,51 por 10.000 pessoas).

As pressões populacionais na Boa Vista exigem o alargamento das capacidades de serviço de emergência no concelho para atender às necessidades de uma população em crescimento. Trabalho para aumentar as oportunidades de formação e emprego nos cuidados de saúde, forças policiais e bombeiros do concelho. Simultaneamente, envolva programas de formação comunitária para desenvolver equipas de resposta a emergências comunitárias (CERTs) para aumentar a capacidade de serviço de emergência. Envolve-se com doadores internacionais para obter equipamento de combate a incêndios e garantir que os bombeiros são completamente treinados na sua função e utilização.

Garantir que a formação e os exercícios são realizados regularmente na Boa Vista para avaliar a preparação para os riscos predominantes que podem afetar o município. Inclua todas as partes interessadas municipais (polícia, bombeiros, gestão regional de desastres, setor da saúde e membros da comunidade) no processo, e use as lições aprendidas para informar o planeamento de desastres.

BOA VISTA RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Cuidados de Saúde

A Boa Vista ocupa a 9ª posição mais baixa para a capacidade global de cuidados de saúde, impulsionada pela falta de serviços hospitalares disponíveis e um número relativamente limitado de pessoal de saúde por cada 10.000 pessoas (3,22 médicos e 7,72 enfermeiros por 10.000).

A população da Boa Vista está a crescer, assim como a necessidade de alargar a capacidade de cuidados de saúde no concelho. Com acesso limitado a cuidados de saúde, camas hospitalares limitadas e pessoal médico, o município não está equipado para lidar com surtos de doenças e eventos de baixas em massa.

Parceria com hospitais privados e ONG para aumentar o número de camas hospitalares e pessoal médico disponíveis em caso de emergência. Garantir que o acesso aos cuidados de saúde é equitativo e continua a expandir-se para acompanhar as exigências da população em crescimento, reduzindo simultaneamente o estado de saúde vulnerável existente.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE
BRAVA

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE BRAVA

ILHA: BRAVA

Área (km²) 63

O Concelho de Brava é o único município da Ilha Brava, a ilha mais a sul e mais pequena de Cabo Verde. Toda a ilha é um estratovulcão com o ponto mais alto, Monte Fontainhas, com 976 metros. Embora não tenha erupções históricas documentadas, a atividade sísmica de baixa intensidade ocorre com alguma frequência. O terreno varia, com picos altos contrastando com vales profundos. A Ilha Brava é a ilha do Fogo vulcanicamente ativa (16 km ou 10 milhas a leste). Como a ilha é montanhosa, o clima é árido ao longo

da costa e semi-árido no interior. Em geral, Brava é mais húmida e verde do que as outras ilhas. Os principais motores económicos são a pesca e alguma agricultura, incluindo café, batatas, milho, bananas e cana-de-açúcar. O comércio está centrado na Nova Cintra, onde existe um comércio de retalho de mercearia estabelecido e minimercês bem abastecidos.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA) PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito alto

Pontuação: 0.52 • Classificação: 4/22



RESILIÊNCIA (R) - Moderado

Pontuação: 0.505 • Classificação: 12/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito alto

Pontuação: 0.57 • Classificação: 2/22



VULNERABILIDADE (V) - Moderado

Pontuação: 0.441 • Classificação: 12/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Moderado

Pontuação: 0.451 • Classificação: 12/22



População (projetada para 2020)

5,405



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

20.2



Taxa de Pobreza

35.70%



População com Acesso a
Água Melhorada

98.50%



Média de Anos de
Escaridade

6.6



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.57



MHE
0.57

Bruta MHE
0.335

Relativa MHE
0.804

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

5,053

\$86.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.10%

4

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

20.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

4.00%

201

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

34.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

1.00%

52

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

22.00%



Vulcão

83.60%

4,223

\$79.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

65.00%



Incêndio Florestal

8.10%

411

\$79.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

15.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.441

A Vulnerabilidade na Brava é essencialmente impulsionada por Estado de Saúde Vulnerável e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.202**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

0.45 Densidade pecuária por hectare
0.90% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
6.60% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.713**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

20.2 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
17.50% População deficiente
0 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
199.2 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.117**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

10.1 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
93.70% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
98.50% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.513**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

86.70% Taxa de Alfabetização de Adultos
6.6 Média de Anos de Escolaridade
88.30% Famílias com televisão
42.00% Famílias com rádio
55.70% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.702**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

0.54 Rácio de Dependência de Idade
0.41 Índice Gini
14.80% Taxa de Desemprego
35.70% Taxa de Pobreza
4.00% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.401**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS


46.20%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.5
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.03
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.44**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

-0.98%
Variação média anual da população

-38.03
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

21.79
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.451

A Brava exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Governação e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 PONTUAÇÃO: 0.452

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

43.16%

Taxa de Atividade Económica

7.4

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

125,869

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governação

0 1 PONTUAÇÃO: 0.431

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

86%

População adequadamente eliminando resíduos

539.76

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

61.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 PONTUAÇÃO: 0.62

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.533

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

3.55

Médicos por 10 Mil Pessoas

17.74

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.719

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

2.48

Densidade rodoviária (km /km²)

4.12

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.465

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

20.40%

Famílias com telefones fixos

67.80%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.922

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

96.00%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

98.20%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.464

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

23.29

Distância média para hospital (km)

23.49

Distância média para delegacia de policia (km)

29.6

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.505

A pontuação e a classificação da Brava devem-se à Vulnerabilidade Moderado combinada com a Moderado de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Estado de Saúde
Vulnerável

Constrangimentos
Económicos

Governança

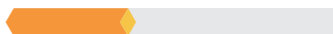
Capacidade
Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

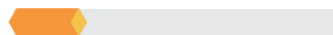


CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.332



Inundação

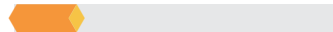


CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.181



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.174



**Precipitação induzida
deslizamento de terra**

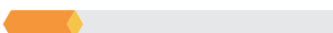


CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.076



Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.185



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 3/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.459





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.52

A pontuação e classificação da Brava devem-se à Exposição Multi-risco **Muito alto** combinada com **Moderado** Vulnerabilidade e **Moderado** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE BRAVA
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



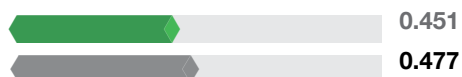
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



BRAVA RECOMENDAÇÕES



Estado de Saúde Vulnerável

A Brava tem o ranking mais elevado do Estado de Saúde Vulnerável no país, impulsionado pela maior percentagem de pessoas com deficiência (17,5%), a maior incidência de VIH (199,2 por 100.000 pessoas) e a 2ª maior taxa de mortalidade infantil (20,2 mortes por cada 1.000 nascimentos vivos).

Aumentar os investimentos na educação e divulgação da saúde comunitária, incluindo as melhores práticas para reduzir a transmissão de doenças transmissíveis, promover a saúde reprodutiva e expandir a educação e a prestação de cuidados pré e pré-natal para grávidas. Além disso, garantir que a infraestrutura WASH satisfaz as necessidades das populações vulneráveis para ajudar a mitigar o impacto das doenças transmissíveis.

Garantir que os planos de gestão de desastres, evacuação e abrigo incluem considerações especiais para pessoas com doenças crónicas, deficiências e desafios de mobilidade. As comunidades com estatuto de saúde vulnerável são mais suscetíveis aos impactos negativos para a saúde das catástrofes. Brava ocupa a 4ª posição no país em Risco Multi-perigoso em geral. Brava está altamente exposta a riscos de inundação e vulcões, exigindo uma estreita coordenação entre a gestão de desastres e os funcionários de saúde pública para planos de catástrofes. Considere as precauções adicionais necessárias para impedir a transmissão de COVID-19 entre populações vulneráveis em abrigos.

BRAVA RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Ocupando o 3º lugar mais alto para os Constrangimentos Económicos globais, apenas 4% das famílias em Brava possuem um veículo e o município tem o 5º maior desemprego (14,8%) do país. Com base nas informações de perigo disponíveis, a Brava ocupa a 2ª posição mais alta do país em Exposição a Múltiplos riscos, com exposição significativa a inundações e riscos vulcânicos. Os constrangimentos económicos são exacerbados e perpetuados pelas consequências negativas da repetida exposição à riscos.

Famílias sem veículo serão desafiadas a evacuar para um local seguro quando os desastres atingirem. Identifique os desafios de transporte das comunidades vulneráveis e inclua estratégias de apoio à evacuação em planos municipais de desastres.

Apoiar programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego, ligadas a objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar os meios de subsistência, e promover uma distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos em Brava. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo nas prestações sociais.

BRAVA RECOMENDAÇÕES

3

Governança

A Brava tem o 2º escalão mais baixo do ranking geral de Governança em Cabo Verde, com a maior taxa de criminalidade (540 por 10.000 pessoas) e a 5ª menor taxa de participação eleitoral nas eleições autárquicas (61%) em relação a outros municípios.

Além de fomentar o crescimento das oportunidades de emprego, reduzir os encargos com a criminalidade, reforçando o apoio à segurança pública através do aumento da aplicação da lei e da vigilância, da educação dos jovens e dos programas de segurança pessoal, bem como de programas de apoio à comunidade a ex-criminosos.

Concentre-se na construção da participação cívica a nível comunitário para aumentar a voz e a responsabilidade do público, construindo a confiança no governo. Incentivar a participação pública na gestão de desastres locais, incluindo comissões públicas, equipas comunitárias de resposta a emergências e exercícios.

BRAVA RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

Enquanto a Brava ocupa a 10ª posição mais alta para a Capacidade Económica Global, tem a 5ª menor taxa de atividade económica do país (apenas 43% da população com 15 ou mais anos estão ativas na força de trabalho) e a 10ª menor média anual de despesas per capita (125.869 CVE). Dadas as restrições económicas da Brava, a baixa participação laboral e a redução das despesas per capita podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de Brava é impulsionada principalmente pela agricultura e pela pesca. Continuar a apoiar as proteções ambientais e a investir em melhorias de infraestruturas para incentivar a formalização e expansão da pesca artesanal e das pequenas explorações. Aumentar o acesso ao crédito para os pequenos empresários para fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE
MAIO

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

MAIO



ILHA: MAIO

Área (km²) 275

O Concelho do maio, composto por cinco freguesias, é o único concelho da ilha de maio, a ilha mais a leste do grupo Sota-vento. Localizada a sul da Boa Vista e a leste de Santiago, cerca de 20% da ilha é florestada e 28% é uma área protegida. A ilha tem paisagens montanhosas, vales calcários e praias arenosas. O maior centro urbano, o Porto Inglês (ou Villa do maio), fica perto do Aeroporto de Maio que opera voos de e para a Praia. O porto é navegável para navios maiores. Os principais motores económicos são a agricultura e o pastoreio. As batatas-doces, a mandioca, a papaia, o figo, o coco e o tamarindo são cultivados durante todo o ano. No entanto, a escassez de água devido à seca dificulta a manutenção de saídas consistentes e as infestações de gafanhotos constituem um fator de risco importante. A pesca é outra atividade que produz atum, peixe-vela e outras espécies. A economia de Maio também é apoiada por remessas de expatriados que enviam dinheiro para os seus familiares na ilha.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito baixo

Pontuação: 0.317 • Classificação: 22/22



RESILIÊNCIA (R) - Alto

Pontuação: 0.598 • Classificação: 5/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito baixo

Pontuação: 0.147 • Classificação: 22/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito baixo

Pontuação: 0.365 • Classificação: 19/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Alto

Pontuação: 0.56 • Classificação: 6/22



População (projetada para 2020)

7,525



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

0



Taxa de Pobreza

26.20%



População com Acesso a
Água Melhorada

98.00%



Média de Anos de
Escolaridade

6.9



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.147



MHE
0.147

Bruta MHE
0.173

Relativa MHE
0.121

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.90%

6,779

\$50.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.20%

14

\$4.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

2.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

2.40%

163

\$6.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

1.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.365

A Vulnerabilidade na Maio é essencialmente impulsionada por Desigualdade de Género e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.395**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

0.48 Densidade pecuária por hectare	22.70% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	25.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.319**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

0 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	8.10% População deficiente	42 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	27.7 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
---------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.06**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

7.9 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	97.50% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	98.00% População com Acesso a Água Melhorada
-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.331**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

87.60% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.9 Média de Anos de Escolaridade	89.90% Famílias com televisão	66.10% Famílias com rádio	69.40% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.476**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.51 Rácio de Dependência de Idade	0.37 Índice Gini	9.00% Taxa de Desemprego	26.20% Taxa de Pobreza	8.10% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.705**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

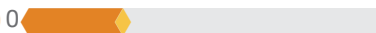
38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.67
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.2
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.273**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

0.82%
Variação média anual da população

-6.76
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

20.75
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.56

A Maio exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Comunicação e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 PONTUAÇÃO: 0.493

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

45.33%

Taxa de Atividade Económica

6.64


Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

151,527

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 PONTUAÇÃO: 0.617

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

96%

População adequadamente eliminando resíduos

377.28

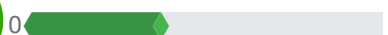
Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

62.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 PONTUAÇÃO: 0.375


CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

1.58%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 PONTUAÇÃO: 0.633

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.516

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

2.84

Médicos por 10 Mil Pessoas

9.95

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

88.10%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

1.33

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.602

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

1.4

Densidade rodoviária (km /km²)

4.21

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.415

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

23.80%

Famílias com telefones fixos

62.80%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.727

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

96.50%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

70.30%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.903

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

4.28

Distância média para hospital (km)

4.55

Distância média para delegacia de policia (km)

31.89

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.598

A pontuação e a classificação da Maio devem-se à Vulnerabilidade Muito baixo combinada com a Alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Desigualdade de
Gênero

Constrangimentos
Económicos

Capacidade de
Comunicação

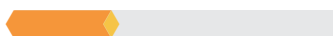
Capacidade
Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

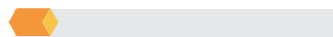


CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.283



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.097



Deslizamento de terra
induzido por terremotos

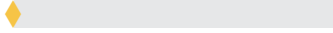


CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0



Precipitação induzida
deslizamento de terra

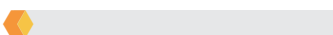


CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0



Incêndio Florestal

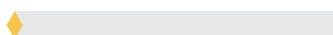


CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.041



Vulcão

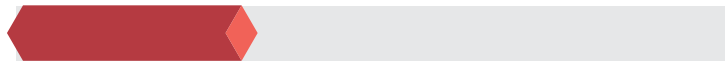


CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0



RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.317

A pontuação e classificação da Maio devem-se à Exposição Multi-risco **Muito baixo** combinada com **Muito baixo** Vulnerabilidade e **Alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

PONTUAÇÃO DE MAIO
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



MAIO RECOMENDAÇÕES



Desigualdade de Género

Maio ocupa a 3ª posição em termos globais de desigualdade de género em Cabo Verde. Enquanto uma maior proporção de mulheres do que os machos frequentam o ensino secundário (1,2 rácio de mulheres para machos), as fêmeas compreendem apenas 38,5% dos assentos do conselho municipal, e o rácio entre a participação feminina e masculina na mão-de-obra é de 0,67.

Conceber e implementar estratégias de intervenção para promover e manter o envolvimento dos estudantes masculinos e femininos no ensino secundário e reduzir as taxas de abandono escolar. Promover o desenvolvimento e capacitação dos jovens através de estruturas de apoio social e oportunidades de emprego, incluindo diversos programas escolares-para-trabalho e academias de liderança.

Impulsionar a participação laboral através da promoção de oportunidades de mão-de-obra para as mulheres que incluam disposições de apoio à família, como a qualidade, a creche acessível. Apoiar a igualdade salarial para o trabalho igual para fomentar o crescimento económico, reduzir a dependência económica e diminuir os constrangimentos económicos.

MAIO RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Maio ocupa a 13ª posição para os Constrangimentos Económicos Globais, com apenas 8% das famílias a possuir um veículo, uma taxa de pobreza de 26% e 9% de desemprego.

Famílias sem veículo serão desafiadas a evacuar para um local seguro quando os desastres atingirem. Identifique os desafios de transporte das comunidades vulneráveis e inclua estratégias de apoio à evacuação em planos municipais de desastres. Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são frequentemente mais afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos.

Apoiar programas governamentais para ajudar no desenvolvimento de novas oportunidades de negócio e emprego, ligadas a objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar os meios de subsistência, e promover uma distribuição equitativa dos bens imobiliários e económicos em maio. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo na assistência social.

MAIO RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Comunicação

Enquanto Maio está em 10º lugar para a capacidade global de comunicações, apenas 62,8% da população tem telemóveis e 23,8% das famílias têm um telefone fixo. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento das infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

MAIO RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

O ranking global de Capacidade Económica da Maio está limitado por ter a 6ª menor taxa de atividade económica (45% das pessoas com 15 ou mais anos estão ativas na força de trabalho) no país. Dadas as restrições económicas de maio, a baixa participação laboral pode reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de Maio é impulsionada principalmente pela agricultura e pela pesca. Os rendimentos das famílias são também suportados por remessas estrangeiras. Continuar a apoiar as proteções ambientais, ao mesmo tempo que investe em melhorias de infraestruturas para incentivar a formalização e expansão da pesca artesanal e das pequenas explorações. Aumentar o acesso ao crédito para os pequenos empresários para fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho e diversificar a economia municipal. O alargamento das oportunidades económicas locais reduzirá a dependência das remessas externas e reforçará a participação no trabalho.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

MOSTEIROS

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

MOSTEIROS

ILHA: FOGO

Área (km²) 89

Mosteiros situa-se no canto nordeste da ilha vulcânica do Fogo, onde se situa o estratovulcão Pico de Fogo. É um dos três concelhos do Fogo, limitados pelo município de São Filipe a oeste, e pelo município de Santa Catarina do Fogo a sul. Mosteiros ocupa cerca de 18% da área terrestre da ilha e tem cerca de 26% da população da ilha. Fica a cerca de 35 a 50 km da capital da ilha, São Filipe.

Devido aos solos vulcânicos ricos e aos bons microclimas, a agricultura é a principal atividade económica seguida pela pesca. Os rendimentos dos emigrantes facilitaram a expansão urbana e existe alguma atividade turística. O cultivo de café é uma das principais culturas agrícolas, juntamente com o cultivo de videira e algodão. O vinho e os têxteis são as principais exportações.

O concelho de Mosteiros foi fundado em 1991 e é constituído por uma freguesia civil, Nossa Senhora da Ajuda, e ainda subdividida em povoações mais pequenas. Em 2014, Mosteiros sofreu danos devido a uma erupção do vulcão Pico de Fogo que durou mais de 50 dias.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Moderado

Pontuação: 0.49 • Classificação: 11/22



RESILIÊNCIA (R) - Moderado

Pontuação: 0.506 • Classificação: 11/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Alto

Pontuação: 0.483 • Classificação: 6/22



VULNERABILIDADE (V) - Moderado

Pontuação: 0.444 • Classificação: 11/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Moderado

Pontuação: 0.456 • Classificação: 11/22



População (projetada para 2020)

9,243



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

10.5



Taxa de Pobreza

30.60%



População com Acesso a
Água Melhorada

87.90%



Média de Anos de
Escolaridade

6.9



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.483



MHE
0.483

Bruta MHE
0.317

Relativa MHE
0.649

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

92.90%

8,700

\$100.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

92.00%



Inundação

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

2.10%

198

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

13.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

11.90%

1,115

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

8.00%



Vulcão

76.30%

7,139

\$100.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

92.00%



Incêndio Florestal

23.40%

2,189

\$872.80

Exposição da Infraestruturas Críticas

17.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.444

A Vulnerabilidade na Mosteiros é essencialmente impulsionada por Desigualdade de Género e pela Vulnerabilidade de Acesso à Informação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.277**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

0.47 Densidade pecuária por hectare	25.70% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	1.80% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.348**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

10.5 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	6.90% População deficiente	32 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	21.5 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.217**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

6.8 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	89.50% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	87.90% População com Acesso a Água Melhorada
-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.543**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

85.90% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.9 Média de Anos de Escolaridade	74.00% Famílias com televisão	35.90% Famílias com rádio	87.40% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.467**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

0.57 Rácio de Dependência de Idade	0.34 Índice Gini	7.30% Taxa de Desemprego	30.60% Taxa de Pobreza	9.60% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.767**

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS


38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.45
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.13
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.488**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

-0.30%
Variação média anual da população

-51.87
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

24.93
Bulge Juvenil



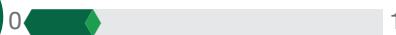
CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.456

A Mosteiros exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de transporte. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 PONTUAÇÃO: 0.178

49.92%

Taxa de Atividade Económica

0

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas


119,798

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS



Governança

0  1 PONTUAÇÃO: 0.605

74%

População adequadamente eliminando resíduos

325.22

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

66.90%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS



Capacidade Ambiental

0  1 PONTUAÇÃO: 0.982

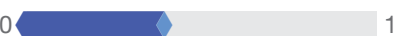
28.39%

Área Protegida

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 PONTUAÇÃO: 0.409

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.331

3.21

Médicos por 10 Mil Pessoas

8.57

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

91.40%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.327

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

0.97

Densidade rodoviária (km /km²)

22.51

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.414

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

18.90%

Famílias com telefones fixos

65.50%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.47

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

86.80%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

69.20%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.501

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

24.03

Distância média para hospital (km)

4.06

Distância média para delegacia de policia (km)

21.64

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.506

A pontuação e a classificação da Mosteiros devem-se à Vulnerabilidade Moderado combinada com a Moderado de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Desigualdade de
Gênero

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Capacidade
Económica

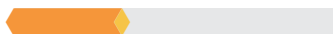
Capacidade de
transporte



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



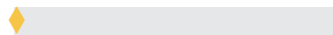
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.314



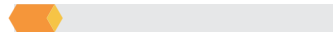
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.11



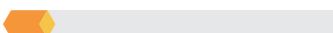
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.092



Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.105



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 2/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.461






RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.49

A pontuação e classificação da Mosteiros devem-se à Exposição Multi-risco **Alto** combinada com **Moderado** Vulnerabilidade e **Moderado** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

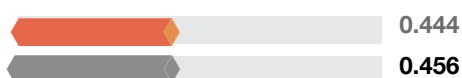
  PONTUAÇÃO DE MOSTEIROIS
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



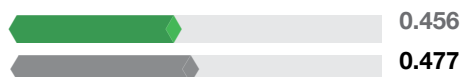
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



MOSTEIROS RECOMENDAÇÕES



Desigualdade de Género

Mosteiros tem a 2ª maior classificação para a desigualdade de género no país, impulsionada pelo menor rácio de mulheres para homens que participam na força de trabalho (0,45) e a 4ª menor proporção de mulheres para homens que detêm assentos no conselho municipal nas autarquias locais.

Promover o desenvolvimento e capacitação dos jovens através de estruturas de apoio social e oportunidades de emprego, incluindo diversos programas escolares-para-trabalho e academias de liderança.

Impulsionar a participação laboral através da promoção de oportunidades de mão-de-obra para as mulheres que incluam disposições de apoio à família, como a qualidade, a creche acessível. Apoiar a igualdade salarial para o trabalho igual para fomentar o crescimento económico, reduzir a dependência económica e diminuir os constrangimentos económicos.

MOSTEIROS RECOMENDAÇÕES

2

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Ocupando o 12º lugar mais alto para a vulnerabilidade de acesso à informação em geral, Mosteiros tem o 5º ano de escolaridade mais baixo (6,9 anos) no país, e uma das percentagens mais baixas de agregados familiares sem TELEVISÃO (74%).

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia. Em particular, a pobreza e as desigualdades de género podem também impulsionar as disparidades no concelho.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e a coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação

MOSTEIROS RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Mosteiros tem a 4ª menor pontuação da Capacidade Económica relativamente a outros municípios de Cabo Verde. Esta pontuação é impulsionada pela falta de serviços financeiros por 10.000 pessoas e pela 8ª menor despesa média anual per capita (119.798 CVE). Estas deficiências na capacidade económica podem reduzir a proteção económica em Mosteiros e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

Embora a economia de Mosteiros seja impulsionada principalmente pela agricultura, a recente expansão urbana tem levado ao desenvolvimento do turismo no concelho. Tal como muitos outros municípios de Cabo Verde, as rendas e despesas em Mosteiros são suportadas por remessas. Continuar a apoiar o desenvolvimento urbano sustentável no concelho, garantindo que os melhoramentos das infraestruturas não contribuem para o stress ambiental nem para aumentar a exposição a riscos. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho, diversificar a economia municipal e fornecer mão-de-obra qualificada necessária para promover o desenvolvimento sustentável. O alargamento das oportunidades económicas locais reduzirá a dependência das remessas externas e aumentará o rendimento das famílias.

MOSTEIROS RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de transporte

Os resultados mostram que Mosteiros tem a segunda menor capacidade global de transporte do país, com a 3ª menor densidade rodoviária (.97 km/km quadrados) e a 5ª maior distância média para uma instalação portuária ou aeroportuária (22,5 km).

Mosteiros ocupa a 6ª posição mais alta em Cabo Verde para Exposição a múltiplos riscos, com exposição significativa à seca, perigos vulcânicos e incêndios florestais. As redes de transporte limitadas dificultam evacuações oportunas e atrasam as atividades de resposta e recuperação. Estradas danificadas, portos marítimos e aeroportos podem adiar ainda mais a entrega e o transporte de suprimentos de socorro muito necessários e atrasar os processos de recuperação.

Investimentos seguros para a continuação da expansão e manutenção das redes de transporte, nomeadamente em áreas desfavorecidas para satisfazer a procura crescente e melhorar os tempos de resposta e o acesso aos serviços de emergência. Explore parcerias público-privadas para manter a qualidade das infraestruturas de transporte existentes. Ao reforçar a capacidade de transporte, a Mosteiros terá o benefício adicional de apoiar o crescimento económico sustentável através de uma maior acessibilidade de bens e serviços. Proteger os investimentos e a prestação de serviços através da implementação de estratégias de mitigação (por exemplo, prevenção da erosão) para reduzir os impactos de risco. As rotas de evacuação e os planos de resposta a emergências devem ser adaptados à medida que a construção e manutenção são planeadas e implementadas.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE
PAÚL

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE PAÚL

ILHA: SANTO ANTÃO

Área (km²) 54

Paúl está localizado na costa nordeste da ilha de Santo Antão. É um dos três concelhos de Santo Antão, que é a ilha mais ocidental e segunda maior de Cabo Verde, e a maior do grupo das Ilhas Barlavento. Os outros dois concelhos são Porto Novo e Ribeira Grande. Paúl é o concelho mais verde da região com uma bela paisagem e cultura rural, mas enfrenta desafios de desenvolvimento relacionados com serviços de infraestruturas (por exemplo, águas e águas residuais, eliminação de resíduos sólidos) e planeamento urbano. A agricultura e a pecuária são os dois principais motores económicos. A agricultura de subsistência inclui milho, feijão, batata-doce em terrenos altos, e cana-de-açúcar, bananas e legumes nos vales. As secas periódicas têm impacto na agricultura de Paúl, resultando em baixos rendimentos agrícolas. Brandy e mel são os dois principais produtos de exportação do município.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA) PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito baixo

Pontuação: 0.377 • Classificação: 18/22



RESILIÊNCIA (R) - Moderado

Pontuação: 0.516 • Classificação: 10/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito baixo

Pontuação: 0.162 • Classificação: 20/22



VULNERABILIDADE (V) - Alto

Pontuação: 0.498 • Classificação: 6/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Alto

Pontuação: 0.53 • Classificação: 7/22



População (projetada para 2020)

5,382



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

0



Taxa de Pobreza

44.50%



População com Acesso a
Água Melhorada

94.70%



Média de Anos de
Escolaridade

6.6



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.162



MHE
0.162

Bruta MHE
0.214

Relativa MHE
0.11

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

5.80%

326

\$25.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

19.00%



Inundação

3.20%

179

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

11.50%

641

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

30.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

36.70%

2,053

\$25.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

50.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

32.30%

1,807

\$75.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.498

A Vulnerabilidade na Paúl é essencialmente impulsionada por Constrangimentos Económicos e pela Vulnerabilidade de Acesso à Informação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.244**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

0.49 Densidade pecuária por hectare	27.10% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.30% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.541**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

0 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	13.30% População deficiente	53 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	70.8 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.442**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

18 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	77.20% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	94.70% População com Acesso a Água Melhorada
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.627**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

77.10% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.6 Média de Anos de Escolaridade	75.60% Famílias com televisão	59.10% Famílias com rádio	63.40% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.687**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

0.56 Rácio de Dependência de Idade	0.43 Índice Gini	6.90% Taxa de Desemprego	44.50% Taxa de Pobreza	5.30% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.578**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

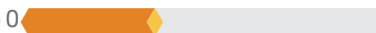
38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.65
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.22
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.366**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

-2.31%
Variação média anual da população

-19.29
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

19.46
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.53

A Paúl exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Comunicação e Capacidade de Cuidados de Saúde. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.475**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

49.42%

Taxa de Atividade Económica

7.43

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

111,176

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.729**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

67%

População adequadamente eliminando resíduos

189.48

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

72.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.562**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.45

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

3.37

Médicos por 10 Mil Pessoas

13.47

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

97.30%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.634

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

2.82

Densidade rodoviária (km /km²)

13.84

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.381

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

20.80%

Famílias com telefones fixos

62.40%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.653

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

93.70%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

70.00%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.694

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

7.97

Distância média para hospital (km)

4.06

Distância média para delegacia de policia (km)

14.86

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.516

A pontuação e a classificação da Paúl devem-se à Vulnerabilidade Alto combinada com a Alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Constrangimentos Económicos

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Capacidade de Comunicação

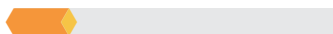
Capacidade de Cuidados de Saúde



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



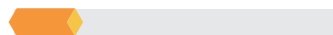
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.16



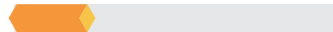
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.169



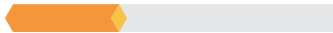
Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.205



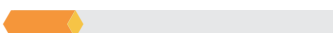
Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.308



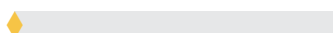
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.186



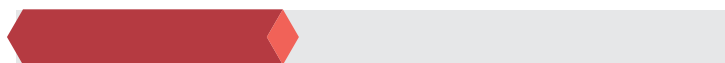
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.377

A pontuação e classificação da Paúl devem-se à Exposição Multi-risco **Muito baixo** combinada com **Alto** Vulnerabilidade e **Alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE PAÚL
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



PAÚL RECOMENDAÇÕES

1

Constrangimentos Económicos

Paúl ocupa o 4º lugar mais alto para os Constrangimentos Económicos globais, impulsionado pela 3ª maior desigualdade de rendimentos (coeficiente de Gini de 0,43), apenas 5,3% das famílias que possuem um veículo, e quase 45% da população que vive na pobreza. Famílias sem veículo serão desafiadas a evacuar para um local seguro quando os desastres atingirem. Identifique os desafios de transporte das comunidades vulneráveis e inclua estratégias de apoio à evacuação em planos municipais de desastres. Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são frequentemente mais afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos.

Os constrangimentos económicos no Paúl estão intimamente ligados à Vulnerabilidade de Acesso à Informação e vice-versa. A eliminação das barreiras económicas à educação e a garantia de um acesso equitativo às escolas, aos recursos educativos e às tecnologias da informação reduzirão a vulnerabilidade no município.

Desenvolver estratégias de curto e longo prazo para enfrentar e aliviar a pobreza. As estratégias de curto prazo podem incluir programas de assistência pública que respondam especificamente a necessidades básicas insatisfeitas (por via, alimentação, água, habitação, educação). A longo prazo, apoie programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego. Associar o desenvolvimento económico aos objetivos de desenvolvimento sustentável nacional e municipal para diversificar os meios de subsistência e promover a distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos no Paúl. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo na assistência social.

PAÚL RECOMENDAÇÕES

2

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

No 6º lugar do ranking geral de Vulnerabilidade de Acesso à Informação, Paúl é o mais alto para o analfabetismo adulto (77,1 %), e o 3º mais baixo para os anos médios de escolaridade (6,6 anos). Paúl tem algumas das percentagens mais baixas de agregados familiares com acesso à televisão (75,6%) e serviços de internet (63,4%).

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia. Por exemplo, os constrangimentos económicos podem contribuir para disparidades no acesso à informação.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

PAÚL RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Comunicação

O ranking global da Capacidade de Comunicação de Paúl está limitado por ter a 7ª percentagem mais baixa da população com telemóveis (62%) e cerca de 21% das famílias com telemóveis fixos. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

PAÚL RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Cuidados de Saúde

O ranking geral da Capacidade de Cuidados de Saúde de Paúl está limitado pela falta de serviços hospitalares e pelo número limitado de profissionais de saúde (3,37 médicos e 13,5 enfermeiros) por cada 10.000 pessoas. Paúl tem um centro de saúde pública, embora com capacidade limitada. Esta unidade hospitalar não tem serviço de laboratório ou radiologia, pelo que os doentes são encaminhados para o Hospital Regional da Ribeira Grande.

Com acesso limitado a cuidados de saúde, e camas hospitalares limitadas e pessoal médico, o município não está equipado para lidar com surtos de doenças ou eventos de baixas em massa. Paúl é suscetível a deslizamento de terra, incêndio florestal, inundação e seca. Garantir que o sistema de saúde possa satisfazer as necessidades das populações vulneráveis e expostas é vital para proteger vidas.

À luz dos constrangimentos económicos existentes, podem ser necessárias parcerias alargadas com ONG, sector privado e agências de doadores regionais e internacionais para expandir as infraestruturas de cuidados de saúde, as capacidades hospitalares e o pessoal médico qualificado do município. Incentivar o emprego no sector dos cuidados de saúde, especialmente nas comunidades rurais vulneráveis, reforçará o acesso equitativo aos cuidados de saúde no Paúl. Ao mesmo tempo que incentiva a expansão a longo prazo do sistema de saúde, apoiar as comunidades desfavorecidas através do desenvolvimento de um programa de visita de médicos para aumentar o acesso a cuidados preventivos e agudos no concelho.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

PORTO NOVO

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

PORTO NOVO

ILHA: SANTO ANTÃO

Área (km²) 564

O concelho de Porto Novo compõe a parte sul da Ilha de Santo Antão e alberga a montanha mais alta da ilha (Topo de Coroa) com uma elevação de 1.979 m. É o maior de três concelhos de Santo Antão, com a Ribeira Grande a norte, e Paúl a leste. Tal como Paúl, Porto Novo tem uma topografia inclinada que o torna propenso a inundações dado o seu fraco sistema de drenagem de águas pluviais.

O desenvolvimento concentra-se principalmente nas águas residuais e longe dos riachos. A agricultura e a pecuária

são os dois principais motores económicos do Porto Novo, e a recente modernização do porto tem trazido mais oportunidades comerciais para o município. A pesca tradicional é outra fonte de rendimento económico. O poder de compra, no entanto, continua baixo devido à baixa atividade económica.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Alto
Pontuação: 0.513 • Classificação: 5/22



RESILIÊNCIA (R) - Baixo
Pontuação: 0.503 • Classificação: 13/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Alto
Pontuação: 0.545 • Classificação: 4/22



VULNERABILIDADE (V) - Baixo
Pontuação: 0.436 • Classificação: 14/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Baixo
Pontuação: 0.442 • Classificação: 13/22



População (projetada para 2020)
16,832



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
0



Taxa de Pobreza
37.50%



População com Acesso a
Água Melhorada
94.50%

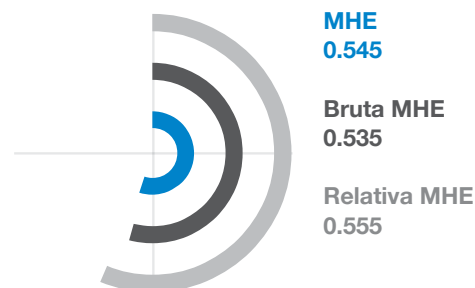


Média de Anos de
Escolaridade
7



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.545



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.90%

18,077

\$142.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

1.00%

175

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

23.50%

4,255

\$79.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

47.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

20.30%

3,675

\$61.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

39.00%



Vulcão

4.70%

844

\$20.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

11.00%



Incêndio Florestal

10.50%

1,905

\$15.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.436

A Vulnerabilidade na Porto Novo é essencialmente impulsionada por Desigualdade de Género e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.143**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

0.36 Densidade pecuária por hectare	21.20% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.348**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

0 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	17.40% População deficiente	5.9 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	17.6 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.449**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

16.9 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	74.80% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	94.50% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.456**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

84.30% Taxa de Alfabetização de Adultos	7 Média de Anos de Escolaridade	78.80% Famílias com televisão	61.50% Famílias com rádio	73.20% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.598**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

0.5 Rácio de Dependência de Idade	0.43 Índice Gini	10.20% Taxa de Desemprego	37.50% Taxa de Pobreza	10.20% Famílias Proprietárias de um Veículo
---------------------------------------------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.675**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

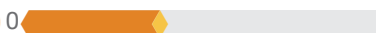
35.30%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.67
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.17
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.381**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

-0.66%
Variação média anual da população

-17.75
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

24.16
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.442

A Porto Novo exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de Cuidados de Saúde. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.232**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

40.61%

Taxa de Atividade Económica

2.97

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

123,665

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.689**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

79%

População adequadamente eliminando resíduos

260.72

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

68.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.553**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.352

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

2.89

Médicos por 10 Mil Pessoas

9.24

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

78.20%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.59

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.519

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

1.63

Densidade rodoviária (km /km²)

13.54

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.52

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

20.20%

Famílias com telefones fixos

71.40%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.625

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

91.10%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

75.20%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.751

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

12.71

Distância média para hospital (km)

12.92

Distância média para delegacia de policia (km)

35.65

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.503

A pontuação e a classificação da Porto Novo devem-se à Vulnerabilidade Baixo combinada com a Baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Desigualdade de
Gênero

Constrangimentos
Económicos

Capacidade
Económica

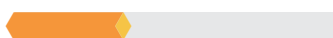
Capacidade de
Cuidados de Saúde



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

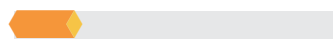


CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.318



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.167



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.488



**Precipitação induzida
deslizamento de terra**

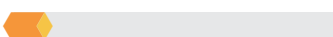


CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.313



Incêndio Florestal

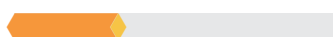


CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.097



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 5/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.3





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.513

A pontuação e classificação da Porto Novo devem-se à Exposição Multi-risco **Alto** combinada com **Baixo** Vulnerabilidade e **Baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE PORTO NOVO
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



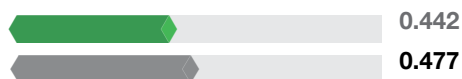
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



PORTO NOVO RECOMENDAÇÕES



Desigualdade de Género

Porto Novo ocupa a 4ª posição mais alta em termos globais de Desigualdade de Género, a 4ª maior distância da paridade nas matrículas do ensino secundário (1,17 mulheres para homens), e a 6ª menor proporção de mulheres com assentos na Câmara Municipal (35,3%) nas autárquicas.

Conceber e implementar estratégias de intervenção para promover e manter o envolvimento dos estudantes masculinos e femininos no ensino secundário e reduzir as taxas de abandono escolar. Promover o desenvolvimento e capacitação dos jovens através de estruturas de apoio social e oportunidades de emprego, incluindo diversos programas escolares-para-trabalho e academias de liderança.

Impulsionar a participação laboral através da promoção de oportunidades de mão-de-obra para as mulheres que incluam disposições de apoio à família, como a qualidade, a creche acessível. Apoiar a igualdade salarial para o trabalho igual para fomentar o crescimento económico, reduzir a dependência económica e diminuir os constrangimentos económicos.

PORTO NOVO RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Ocupando o 8º lugar mais alto para os Constrangimentos Económicos globais, Porto Novo tem a 2ª maior desigualdade de rendimentos (Coeficiente de Gini de 0,43) e a 7ª maior taxa de pobreza (37,5%).

Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são frequentemente mais afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos.

Desenvolver estratégias de curto e longo prazo para enfrentar e aliviar a pobreza. As estratégias de curto prazo podem incluir programas de assistência pública que respondam especificamente a necessidades básicas insatisfeitas (por via, alimentação, água, habitação, educação). A longo prazo, apoiar programas governamentais de apoio a novas oportunidades de negócio e emprego, ligadas a objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar os meios de subsistência, e promover uma distribuição equitativa dos bens imobiliários e económicos em Porto Novo. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo na assistência social.

PORTO NOVO RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Porto Novo tem o 8º lugar mais baixo do ranking global entre os municípios de Capacidade Económica, com a 2ª menor taxa de atividade económica do país (pouco menos de 41% das pessoas com 15 ou mais anos estão ativas na força de trabalho). A capacidade económica está ainda condicionada em Porto Novo, com gastos médios anuais de 123.665 CVE per capita. Tendo em conta os constrangimentos económicos de Porto Novo, a baixa participação laboral e a redução das despesas per capita podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

Embora a recente modernização do porto marítimo do concelho tenha conduzido a um aumento das oportunidades comerciais, a economia de Porto Novo é impulsionada principalmente pela agricultura e pela criação animal. Continuar a apoiar as proteções ambientais, ao mesmo tempo que investe em melhorias de infraestruturas para incentivar a formalização e expansão de pequenas explorações agrícolas e práticas de pesca artesanal. Aumentar o acesso ao crédito para os pequenos empresários para fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

PORTO NOVO RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Cuidados de Saúde

Porto Novo tem o 8º lugar mais baixo em termos globais de cuidados de saúde, impulsionado pela 2ª menor taxa de vacinação para crianças com menos de um ano (78%) e número limitado de profissionais de saúde (2,89 médicos e 9,24 enfermeiros) por cada 10 mil pessoas.

A baixa cobertura de vacinação demonstra o potencial de surtos de doenças e a necessidade de aumentar a utilização dos serviços médicos no concelho. Apoiar campanhas de vacinação, particularmente em comunidades vulneráveis e remotas, onde o acesso aos cuidados de saúde é limitado. Garantir que as distâncias de viagem aos serviços de saúde são equitativas para as comunidades vulneráveis.

Porto Novo ocupa a 4ª posição mais alta do país em geral, com maior suscetibilidade a deslizamentos de terra e riscos vulcânicos. Garantir que a capacidade dos cuidados de saúde possa satisfazer as necessidades da população, incluindo o potencial de acidentes em massa, é vital para proteger vidas em caso de catástrofe. Dadas as limitações da capacidade económica, podem ser necessárias parcerias alargadas com ONG, sector privado e agências de doadores regionais e internacionais para expandir as infraestruturas de cuidados de saúde, as capacidades hospitalares e o pessoal médico qualificado do município.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE
PRAIA

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

PRAIA

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 103

A Praia está localizada na ponta sul da Ilha de Santiago, a maior ilha de Cabo Verde e parte do grupo Sota-vento ou Ilhas Sota-vento. A Praia é um dos nove municípios da ilha, limitados pelo concelho da Ribeira Grande de Santiago a oeste, São Domingos a norte, e o Oceano Atlântico a sul. Desde a independência do país em 1975, a Ilha de Santiago e a sua capital Praia têm tido um desenvolvimento extraordinário com a população a duplicar desde esse ano. A cidade da Praia tem o mesmo nome que o seu município. É o epicentro do governo e das atividades económicas de Cabo Verde e alberga quase um terço da população do país.

O Aeroporto Internacional da Praia, que foi expandido em 2005, está localizado a apenas 3 km do centro da cidade. A Praia é o lar da Universidade de Cabo Verde (Uni-CV), a principal universidade de Cabo Verde. Devido à seca e aos problemas associados às más práticas de povoação, a Praia carece de espaço verde. A indústria de extração e transformação de pedras é proeminente devido ao setor da construção ativa, impulsionado por um forte investimento em infraestruturas na capital. As indústrias emergentes incluem a produção e exportação de medicamentos sujeitos a receita médica (principalmente para África), exportação de alimentos e transporte marítimo para a Europa e África.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Moderado

Pontuação: 0.461 • Classificação: 12/22



RESILIÊNCIA (R) - Alto

Pontuação: 0.588 • Classificação: 6/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito alto

Pontuação: 0.56 • Classificação: 3/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito baixo

Pontuação: 0.335 • Classificação: 21/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Moderado

Pontuação: 0.511 • Classificação: 9/22



População (projetada para 2020)

170,236



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

12



Taxa de Pobreza

13.60%



População com Acesso a
Água Melhorada

89.20%



Média de Anos de
Escaridade

8.7



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.56



MHE
0.56

Bruta MHE
0.861

Relativa MHE
0.26

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

164,942

\$1.8 Biliões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

3.60%

5,930

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

24.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.20%

332

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

0.40%

727

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

30.60%

50,450

\$291.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

27.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.335

A Vulnerabilidade na Praia é essencialmente impulsionada por Estado de Saúde Vulnerável e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.33**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

1.53 Densidade pecuária por hectare
4.90% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
0.70% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.651**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

12 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
9.20% População deficiente
52 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
166.4 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.196**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

6 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
89.50% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
89.20% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.16**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

90.70% Taxa de Alfabetização de Adultos
8.7 Média de Anos de Escolaridade
89.30% Famílias com televisão
49.30% Famílias com rádio
88.90% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

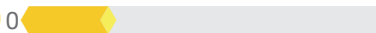
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.392**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

0.45 Rácio de Dependência de Idade
0.43 Índice Gini
16.00% Taxa de Desemprego
13.60% Taxa de Pobreza
20.70% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.231**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

47.60%

Câmara Municipal de Assentos Femininos

–

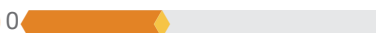
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.09

Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.387**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

2.92%

Variação média anual da população

-6.05

Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

22.22

Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.511

A Praia exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Governação e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.529**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

60.24%

Taxa de Atividade Económica

2.06

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

207,485

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.431**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

94%

População adequadamente eliminando resíduos

382.65

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

44.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.744**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.651

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

11.98

Médicos por 10 Mil Pessoas

15.27

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

93.90%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.06

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 1

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

6.25

Densidade rodoviária (km /km²)

3.31

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.576

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

18.80%

Famílias com telefones fixos

76.00%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.811

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

93.20%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

92.90%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.681

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

2.92

Distância média para hospital (km)

2.13

Distância média para delegacia de policia (km)

3.23

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.588

A pontuação e a classificação da Praia devem-se à Vulnerabilidade Muito baixo combinada com a Moderado de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Estado de Saúde
Vulnerável

Constrangimentos
Económicos

Governação

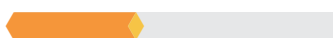
Capacidade
Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



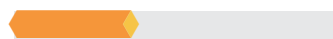
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.355



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.332



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.036



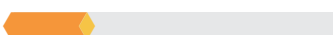
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.024



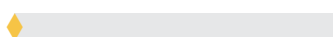
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.22



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.461

A pontuação e classificação da Praia devem-se à Exposição Multi-risco **Muito alto** combinada com **Muito baixo** Vulnerabilidade e **Moderado** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE PRAIA
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



PRAIA RECOMENDAÇÕES



Estado de Saúde Vulnerável

A Praia ocupa o 4º lugar mais alto do estado de saúde vulnerável global, impulsionado pela 2ª maior incidência de VIH (166,4 por 100.000 pessoas) e pela 4ª maior prevalência de tuberculose (52 casos por 100.000 pessoas).

Aumentar os investimentos na educação e divulgação da saúde comunitária, incluindo as melhores práticas para reduzir a transmissão de doenças transmissíveis. Além disso, garantir que a infraestrutura WASH satisfaz as necessidades das populações vulneráveis para ajudar a mitigar o impacto das doenças transmissíveis. Tome medidas para avaliar e salvaguardar as infraestruturas existentes contra os impactos de perigos, incluindo secas e inundações, que afetam regularmente a população da Praia.

Garantir que os planos de gestão de desastres, evacuação e abrigo incluem considerações especiais para pessoas com condições de saúde pré-existent. As comunidades com estatuto de saúde vulnerável são mais suscetíveis aos impactos negativos para a saúde das catástrofes. A Praia ocupa o 3º lugar mais alto do país em geral, com Exposição a Multi-Riscos. A população da Praia está altamente exposta tanto a secas como a inundações, exigindo uma estreita coordenação entre a gestão de desastres e as autoridades de saúde pública para planos de catástrofes. Considere as precauções adicionais necessárias para impedir a transmissão de COVID-19 entre populações vulneráveis em abrigos. A redução das disparidades no estado de saúde contribuirá também para aliviar os constrangimentos económicos, que contribuem para a vulnerabilidade global da Praia.

PRAIA RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Apesar da 4ª menor taxa de desemprego global da Praia e da maior percentagem de agregados familiares com veículos (21%), o município tem a 3ª maior taxa de desemprego do país (16%) e tem a 5ª maior disparidade de rendimentos no país (coeficiente de Gini de 0,43).

Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir que as populações economicamente vulneráveis sejam identificadas, uma vez que as populações pobres e as pessoas que vivem em assentamentos informais são mais suscetíveis de serem severamente afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos. Identificar áreas de liquidação de baixos rendimentos e unidades de habitação mal construídas que possam ser mais suscetíveis a impactos de risco. Impor códigos de construção para aumentar a resiliência do ambiente construído na Praia.

Apoiar programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego, ligadas a objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar meios de subsistência, e promover uma distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos na Praia. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a assegurar que as necessidades básicas das populações sejam satisfeitas, diminuindo a confiança a longo prazo nas prestações sociais.

PRAIA RECOMENDAÇÕES

3

Governança

A Praia é a 3ª posição mais baixa para o Governo geral, com a menor taxa de participação dos eleitores nas eleições autárquicas (44%), e a 4ª maior taxa de criminalidade (383 crimes reportados por cada 10.000 pessoas) no país.

Concentre-se na construção da participação cívica a nível comunitário para aumentar a voz e a responsabilidade do público, construindo a confiança no governo. Incentivar a participação pública na gestão de desastres locais, incluindo comissões públicas, equipas comunitárias de resposta a emergências e exercícios.

Além de fomentar o crescimento das oportunidades de emprego, reduzir a carga criminosa, reforçando o apoio à segurança pública através do aumento da aplicação da lei e da vigilância, dos programas de educação e segurança pessoal dos jovens e dos programas de apoio à comunidade a ex-criminosos.

PRAIA RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

Enquanto a Praia ocupa o 5º lugar mais alto da capacidade económica global em Cabo Verde, tem apenas dois locais de serviço financeiro por cada 10.000 pessoas. Além disso, os resultados mostram que as disparidades de rendimentos e o desemprego impulsionam os constrangimentos económicos no concelho, apesar de ser o centro económico do país.

Continuar a apoiar o desenvolvimento urbano sustentável no concelho, garantindo que os melhoramentos das infraestruturas não contribuem para o stress ambiental nem para aumentar a exposição a riscos. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local. Promover parcerias público-privadas e fundos de contingência municipais para garantir a liquidez financeira durante desastres.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho, diversificar a economia municipal e fornecer mão-de-obra qualificada necessária para promover o desenvolvimento sustentável. O alargamento das oportunidades económicas locais ajudará a reduzir as desigualdades de rendimentos e a aumentar o rendimento das famílias.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

RIBEIRA BRAVA

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

RIBEIRA BRAVA

ILHA: SÃO NICOLAU

Área (km²) 225

Um dos dois municípios da ilha de São Nicolau, a Ribeira Brava ocupa os dois terços do território da ilha. A Ribeira Brava foi criada em 2005 juntamente com o Tarrafal de São Nicolau, quando a ilha foi dividida em dois municípios. É composta por duas freguesias: Nossa Senhora do Rosário e Nossa Senhora da Lapa. A capital com o mesmo nome alberga a diocese de Cabo Verde. A montanha mais alta, Monte Gordo, situa-se na Ribeira Brava com uma elevação de 1304 metros. A Ribeira Brava através do seu variado

terreno é atrativa para o turismo de montanha, bem como para o turismo histórico e cultural. A Reserva Natural do Monte do Alto das Cabaças é uma das principais atrações turísticas com flora e espécies autóctones. Praias de areia preta também atraem turistas. A agricultura, a pecuária e a pesca são os principais motores económicos seguidos do turismo. Apesar dos desafios decorrentes da seca, do terreno inclinado e das pequenas terras agrícolas, as novas práticas agrícolas têm ajudado a aumentar o rendimento agrícola, especialmente na produção de cana-de-açúcar, bananas e vegetais de raiz. A indústria limita-se a carpintaria, reparações mecânicas, padarias e lojas de conhaque.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito baixo

Pontuação: 0.361 • Classificação: 19/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito alto

Pontuação: 0.64 • Classificação: 2/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo

Pontuação: 0.363 • Classificação: 15/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito baixo

Pontuação: 0.398 • Classificação: 18/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito alto

Pontuação: 0.678 • Classificação: 1/22



População (projetada para 2020)

6,836



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

10



Taxa de Pobreza

24.50%



População com Acesso a
Água Melhorada

94.90%



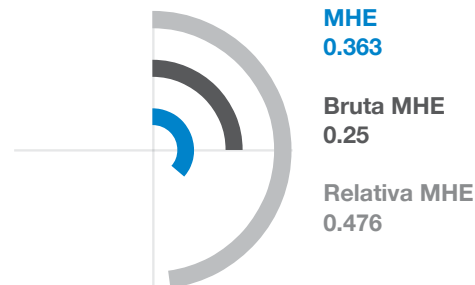
Média de Anos de
Escolaridade

6.4



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.363



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

6,361

\$46.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

1.10%

69

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

10.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

13.20%

841

\$27.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

4.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

1.10%

71

\$23.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

30.80%

1,957

\$28.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

14.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.398

A Vulnerabilidade na Ribeira Brava é essencialmente impulsionada por Desigualdade de Género e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.128**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

0.27 Densidade pecuária por hectare	5.60% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	1.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.414**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

10 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	11.30% População deficiente	- Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	28.7 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.3**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

15 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	87.50% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	94.90% População com Acesso a Água Melhorada
----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.362**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

89.60% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.4 Média de Anos de Escolaridade	85.50% Famílias com televisão	72.70% Famílias com rádio	70.20% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.418**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

0.53 Rácio de Dependência de Idade	0.4 Índice Gini	7.00% Taxa de Desemprego	24.50% Taxa de Pobreza	15.80% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	---------------------------	------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.798**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

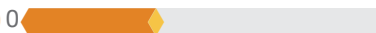
53.90%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.47
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.22
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.369**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

-0.98%
Variação média anual da população

-22.3
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

21.59
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.678

A Ribeira Brava exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de transporte. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 PONTUAÇÃO: 0.612

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

56.70%

Taxa de Atividade Económica

7.31


Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

145,262

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 PONTUAÇÃO: 0.779

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

91%

População adequadamente eliminando resíduos

192.39

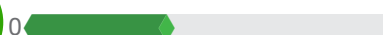
Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

66.30%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 PONTUAÇÃO: 0.392


CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

1.81%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 PONTUAÇÃO: 0.738

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.701

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

2.81

Médicos por 10 Mil Pessoas

16.88

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

98.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

1.46

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.654

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

2.14

Densidade rodoviária (km /km²)

6.81

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.705

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

55.50%

Famílias com telefones fixos

67.00%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.825

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

95.20%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

87.90%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.808

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

4.54

Distância média para hospital (km)

4.74

Distância média para delegacia de policia (km)

21.94

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.64

A pontuação e a classificação da Ribeira Brava devem-se à Vulnerabilidade Muito baixo combinada com a Muito alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Desigualdade de
Gênero

Constrangimentos
Económicos

Capacidade
Económica

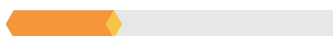
Capacidade de
transporte



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



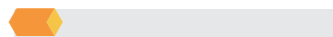
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.291



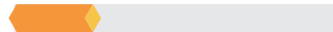
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.11



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.221



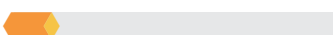
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.082



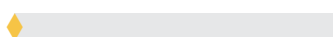
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.118



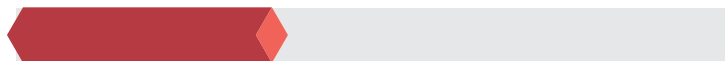
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.361

A pontuação e classificação da Ribeira Brava devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Muito baixo** Vulnerabilidade e **Muito alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE RIBEIRA BRAVA
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



RIBEIRA BRAVA RECOMENDAÇÕES



Desigualdade de Género

Ranking mais elevado para a Desigualdade de Género em geral, a Ribeira Brava paraleliza o concelho do Paúl com maior distância à paridade no ensino secundário (1,22 mulheres para homens matriculados). Apesar de um maior número de fêmeas que frequentam níveis de ensino mais elevados, o rácio de mulheres para machos que participam na mão-de-obra (0,47) é o 3º mais baixo.

Conceber e implementar estratégias de intervenção para promover e manter o envolvimento dos estudantes masculinos e femininos no ensino secundário e reduzir as taxas de abandono escolar. Promover o desenvolvimento e capacitação dos jovens através de estruturas de apoio social e oportunidades de emprego, incluindo diversos programas escolares-para-trabalho e academias de liderança.

Impulsionar a participação laboral através da promoção de oportunidades de mão-de-obra para as mulheres que incluam disposições de apoio à família, como a qualidade, a creche acessível. Apoiar a igualdade salarial para o trabalho igual para fomentar o crescimento económico, reduzir a dependência económica e diminuir os constrangimentos económicos.

RIBEIRA BRAVA RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Enquanto a Ribeira Brava ocupa o 5º lugar mais baixo do ranking geral de Constrangimentos Económicos, com uma percentagem comparativamente elevada de propriedade de veículos (16%), e a 5ª menor taxa de desemprego (7%), os resultados mostram que o município tem a 8ª maior disparidade de rendimentos em Cabo Verde (coeficiente de Gini de 0,4).

Concentre-se na redução das desigualdades de rendimentos, apoiando programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego. Associar o desenvolvimento económico aos objetivos de desenvolvimento sustentável nacional e municipal para diversificar os meios de subsistência e promover a distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos no concelho. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo nas prestações sociais.

Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são mais suscetíveis de serem severamente afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos.

RIBEIRA BRAVA RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Enquanto a Ribeira Brava ocupa o 3º lugar mais alto para a Capacidade Económica Global, existem oportunidades para aumentar a resiliência económica. A taxa de atividade económica no concelho é de 56,7% (ocupa a 6ª posição) e a despesa média anual per capita de 145.262 CVE (ocupa a 7.ª posição), no entanto, as disparidades de rendimentos aumentam os constrangimentos económicos para segmentos da população municipal.

A economia da Ribeira Brava é impulsionada principalmente pela agricultura e pesca, seguida do turismo. Continuar a apoiar o desenvolvimento sustentável e a diversificação económica no concelho, garantindo que os melhoramentos das infraestruturas não contribuem para o stress ambiental nem para aumentar a exposição aos riscos. Promover parcerias público-privadas e a criação de fundos de contingência municipais para garantir a liquidez financeira durante as catástrofes.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

RIBEIRA BRAVA RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de transporte

Embora a Ribeira Brava seja a 4ª mais alta da capacidade global de transporte, mais melhorias na rede viária podem aumentar a resiliência. O município ocupa a 11ª posição mais baixa na densidade rodoviária, com 2,14 km por km quadrado.

Os resultados mostram que a Ribeira Brava tem uma exposição significativa à seca, incêndios florestais e deslizamentos de terra. Melhorias e manutenção regular das redes rodoviárias apoiam evacuações oportunas e atividades de resposta e recuperação.

Investimentos seguros para a continuação da expansão e manutenção das redes de transporte, nomeadamente em áreas desfavorecidas para satisfazer a procura crescente e melhorar os tempos de resposta e o acesso aos serviços de emergência. Explore parcerias público-privadas para manter a qualidade das infraestruturas de transporte existentes. Ao reforçar a capacidade de transporte, a Ribeira Brava terá o benefício adicional de apoiar o crescimento económico sustentável através de uma maior acessibilidade de bens e serviços. Proteger os investimentos e a prestação de serviços através da implementação de estratégias de mitigação (por exemplo, prevenção da erosão) para reduzir os impactos de risco. As rotas de evacuação e os planos de resposta a emergências devem ser adaptados à medida que a construção e manutenção são planeadas e implementadas.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

RIBEIRA GRANDE

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

RIBEIRA GRANDE

ILHA: SANTO ANTÃO

Área (km²) 167

O concelho da Ribeira Grande situa-se na parte norte da ilha de Santo Antão, a ilha mais ocidental e segunda maior de Cabo Verde, e a maior do grupo Ilhas Barlavento. A Ribeira Grande faz fronteira com os concelhos de Porto Novo a sul e Paúl a sudeste e ocupa cerca de 21% da área terrestre da ilha. A Ribeira Grande caracteriza-se por vales profundos e bacias hidrográficas bem definidas e tem o seu nome a partir do Vale da Ribeira Grande. Enquanto a paisagem diversificada, incluindo o Parque Natural de

Moroços, apresenta um rico potencial turístico, as principais atividades económicas são formas limitadas de agricultura, pecuária e pesca. A topografia íngreme apresenta desafios ao desenvolvimento, especialmente no que diz respeito a infraestruturas, habitação, irrigação e transportes. O investimento do sector privado continua limitado com uma baixa concentração de capital e a baixa valorização dos recursos humanos.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Baixo
Pontuação: 0.447 • Classificação: 14/22



RESILIÊNCIA (R) - Moderado
Pontuação: 0.558 • Classificação: 9/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Alto
Pontuação: 0.458 • Classificação: 7/22



VULNERABILIDADE (V) - Baixo
Pontuação: 0.406 • Classificação: 16/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Alto
Pontuação: 0.521 • Classificação: 8/22



População (projetada para 2020)
15,444



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
19.8



Taxa de Pobreza
25.90%



População com Acesso a
Água Melhorada
97.10%

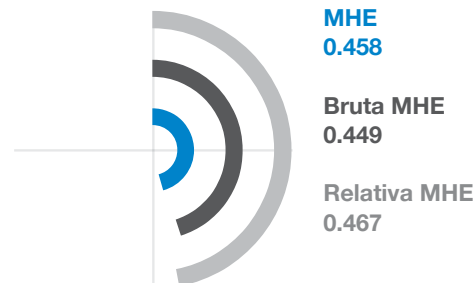


Média de Anos de
Escolaridade
7.2



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.458



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

84.50%

13,294

\$127.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

94.00%



Inundação

6.60%

1,033

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

10.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

9.90%

1,557

\$28.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

22.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

37.10%

5,844

\$44.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

37.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

23.50%

3,702

\$147.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

20.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.406

A Vulnerabilidade na Ribeira Grande é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Informação e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.221**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

0.46 Densidade pecuária por hectare	26.20% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.10% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.438**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

19.8 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	11.60% População deficiente	25 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	0 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.249**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

14.5 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	89.30% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	97.10% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.622**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

83.00% Taxa de Alfabetização de Adultos	7.2 Média de Anos de Escolaridade	78.20% Famílias com televisão	58.00% Famílias com rádio	24.10% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos

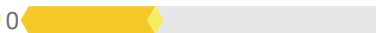
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.537**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

0.56 Rácio de Dependência de Idade	0.39 Índice Gini	9.30% Taxa de Desemprego	25.90% Taxa de Pobreza	8.70% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.367**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS


41.20%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.63
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.07
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.405**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

-1.82%
Variação média anual da população

-18.48
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

22.07
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.521

A Ribeira Grande exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de transporte. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 PONTUAÇÃO: 0.414

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

41.09%

Taxa de Atividade Económica

5.83


Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

148,448

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 PONTUAÇÃO: 0.634

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

65%

População adequadamente eliminando resíduos

228.89

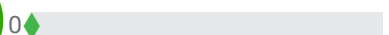
Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

66.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 PONTUAÇÃO: 0


CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 PONTUAÇÃO: 0.69

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.825

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

8.4

Médicos por 10 Mil Pessoas

21.59

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

99.50%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.65

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.61

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

3.02

Densidade rodoviária (km /km²)

17.31

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.624

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

44.40%

Famílias com telefones fixos

66.20%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.649

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

93.30%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

70.80%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.743

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

6.71

Distância média para hospital (km)

6.05

Distância média para delegacia de policia (km)

19.43

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.558

A pontuação e a classificação da Ribeira Grande devem-se à Vulnerabilidade Baixo combinada com a Alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Constrangimentos
Económicos

Capacidade
Económica

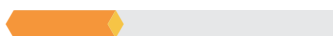
Capacidade de
transporte



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

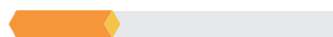


CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.296



Inundação

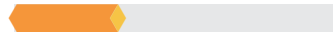


CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.277



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**

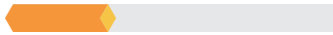


CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.294



**Precipitação induzida
deslizamento de terra**

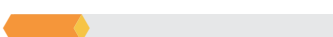


CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.276



Incêndio Florestal

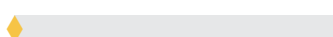


CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.205



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.447

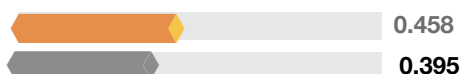
A pontuação e classificação da Ribeira Grande devem-se à Exposição Multi-risco **Alto** combinada com **Baixo** Vulnerabilidade e **Alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE RIBEIRA GRANDE
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



RIBEIRA GRANDE RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Ocupando o 7º lugar mais alto do que é a Vulnerabilidade de Acesso à Informação, a Ribeira Grande tem a percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso à internet (24%). 83% da população adulta é alfabetizada e 78,2% das famílias têm televisão.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia. Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Abordar as disparidades no acesso à informação resultantes de constrangimentos económicos conexos.

RIBEIRA GRANDE RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Ocupando o 11º lugar mais alto para os Constrangimentos Económicos, a pontuação da Ribeira Grande é impulsionada por ter o 5º maior rácio de dependência etária. Mais de metade da população (0,56) tem menos de 15 anos e mais de 64 anos e, portanto, depende da população em idade ativa (dos 15 aos 64 anos).

Reforçar a colaboração entre entidades de serviço social, organizações do sector privado e ONG para coordenar os esforços de redução da pobreza e a prestação de serviços. Reforçar os programas de assistência social que proporcionam benefícios para idosos, baixos rendimentos e agregados familiares monoparentais.

Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir que as populações economicamente vulneráveis e dependentes sejam identificadas, uma vez que as populações pobres são mais suscetíveis de serem severamente afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos. Além disso, populações idosas e famílias com crianças pequenas podem precisar de apoio adicional para acomodar necessidades especiais durante a evacuação e em abrigos.

RIBEIRA GRANDE RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

O ranking global de Capacidade Económica da Ribeira Grande está limitado por ter a 3ª menor taxa de atividade económica do país, com pouco mais de 41% das pessoas com mais de 15 anos a trabalhar. Tendo em conta os constrangimentos económicos da Ribeira Grande, a baixa participação laboral pode reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

Enquanto a economia da Ribeira Grande é impulsionada principalmente pela agricultura e pesca, a paisagem diversificada apresenta potencial para desenvolver o turismo. Os investimentos do sector privado no município são relativamente baixos. Invista no capital humano, aumentando o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

Continuar a apoiar as proteções ambientais ao mesmo tempo que investe em melhorias de infraestruturas para incentivar e expandir o turismo no concelho. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para aumentar a exposição a riscos.

RIBEIRA GRANDE RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de transporte

Enquanto a Ribeira Grande tem a 3ª maior densidade rodoviária do país, tem a 9ª maior distância média para um porto ou aeroporto no país (mais de 17 km).

A Ribeira Grande ocupa a 7ª posição mais alta em Cabo Verde para a Exposição a vários riscos, com exposição significativa à seca, incêndios florestais, deslizamentos de terra e inundações. As redes de transporte limitadas dificultam evacuações oportunas e atrasam as atividades de resposta e recuperação. Estradas danificadas, portos marítimos e aeroportos podem adiar ainda mais a entrega e o transporte de suprimentos de socorro muito necessários e atrasar os processos de recuperação.

Investimentos seguros para a continuação da expansão e manutenção das redes de transporte. Explore parcerias público-privadas para melhorar e manter a qualidade das infraestruturas de transporte existentes e aumentar a conectividade entre ilhas e municípios. Ao reforçar a capacidade de transporte, a Ribeira Grande terá o benefício adicional de apoiar o crescimento económico sustentável através de uma maior acessibilidade de bens e serviços. Proteger os investimentos e a prestação de serviços através da implementação de estratégias de mitigação (por exemplo, drenagem de águas pluviais, prevenção da erosão) para reduzir os impactos de risco. As vias de evacuação e os planos de resposta a emergências devem ser adaptados à medida que a construção e manutenção são planeadas e implementadas.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 137



O concelho da Ribeira Grande de Santiago situa-se na parte sudoeste da ilha de Santiago e foi criado em 2005. O município é mais conhecido através da sua capital, Cidade Velha (ou Cidade de Santiago) considerada o berço da nação cabo-verdiana, uma vez que é um dos assentamentos mais antigos da Região Africana subsariana que remonta ao século XV. A Cidade Velha é também um dos Patrimónios Mundiais designados pela UNESCO e alberga a igreja católica mais antiga da África Ocidental. Hoje a agricultura, pecuária e pesca são as principais atividades económicas deste concelho. Embora sejam utilizados métodos de regadio e de água com chuva, a oferta agrícola fica aquém das exigências do mercado devido às baixas chuvas, erosão dos solos, declives íngremes, terreno pedregoso, pouca oferta de água devido à falta de infraestruturas (furos, galerias, barragens) e outros fatores. A criação de animais, principalmente porcos, cabras, bovinos e aves de capoeira, é a base de subsistência para a maioria das famílias. A pesca continua a ser artesanal, exigindo mais investimento para navios de pesca de maiores dimensões, produção de gelo e armazenamento para um melhor rendimento. Além disso, a produção artesanal sob a forma de doces, sumos, joalheria, ossos e carpintaria, e bordados especialmente através das cooperativas femininas proporcionam subsistência às comunidades. A autarquia instalou recentemente um EOC local através do SNPC-B e da câmara municipal.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Alto
Pontuação: 0.501 • Classificação: 7/22



RESILIÊNCIA (R) - Baixo
Pontuação: 0.449 • Classificação: 17/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo
Pontuação: 0.4 • Classificação: 12/22



VULNERABILIDADE (V) - Alto
Pontuação: 0.488 • Classificação: 8/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito baixo
Pontuação: 0.386 • Classificação: 18/22



População (projetada para 2020)
8,556



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
13.1



Taxa de Pobreza
29.70%



População com Acesso a
Água Melhorada
75.10%

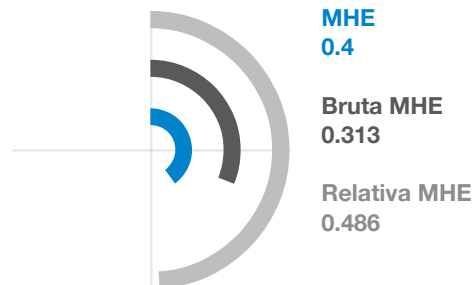


Média de Anos de
Escaridade
7



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.4



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.80%

12,713

\$73 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

1.10%

140

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

1.80%

229

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

13.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

6.20%

786

\$26.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

13.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

73.30%

9,331

\$70.2 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

43.00%




VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.488

A Vulnerabilidade na Ribeira Grande De Santiago é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Vulnerabilidade de Acesso à Informação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.416**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

0.73 Densidade pecuária por hectare	44.90% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	1.80% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.419**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

13.1 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	11.50% População deficiente	- Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	11.8 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.742**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

21.7 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	64.30% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	75.10% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.622**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

79.70% Taxa de Alfabetização de Adultos	7 Média de Anos de Escolaridade	81.60% Famílias com televisão	24.10% Famílias com rádio	73.10% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	-------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos

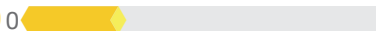
0  1 **PONTUAÇÃO: 0.43**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

0.53 Rácio de Dependência de Idade	0.33 Índice Gini	6.70% Taxa de Desemprego	29.70% Taxa de Pobreza	7.10% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.26**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS


53.90%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.83
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.1
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.526**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

0.28%
Variação média anual da população

-44.2
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

28.25
Bulge Juvenil



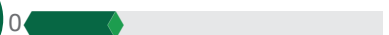
CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.386

A Ribeira Grande De Santiago exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Cuidados de Saúde e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.243**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

53.25%

Taxa de Atividade Económica

1.17


Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

113,072

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.671**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

37%

População adequadamente eliminando resíduos

117.8

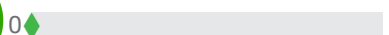
Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

74.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 **PONTUAÇÃO: 0**

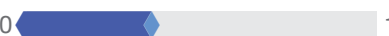
CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.372**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.067

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

1.19

Médicos por 10 Mil Pessoas

7.06

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

71.80%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.481

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

1.42

Densidade rodoviária (km /km²)

14.67

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.319

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

14.30%

Famílias com telefones fixos

62.70%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.447

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

90.10%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

54.80%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.545

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

12.52

Distância média para hospital (km)

5.09

Distância média para delegacia de policia (km)

7.01

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.449

A pontuação e a classificação da Ribeira Grande De Santiago devem-se à Vulnerabilidade Alto combinada com a Muito baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Capacidade de Cuidados de Saúde

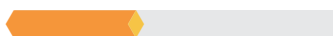
Capacidade Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



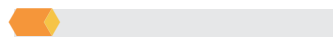
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.355



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.102



Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.115



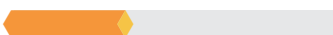
Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.158



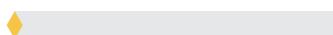
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.332



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.501

A pontuação e classificação da Ribeira Grande De Santiago devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Alto** Vulnerabilidade e **Muito baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

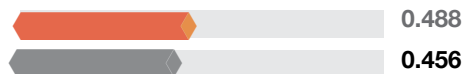
 PONTUAÇÃO DE RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



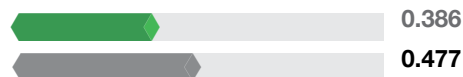
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

A Ribeira Grande De Santiago tem a 3ª maior Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa em Cabo Verde com a 3ª percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso a sistemas de águas residuais melhorados (apenas 64,3% têm acesso a um saneamento melhorado). Enquanto 75% da população tem acesso a uma fonte de água melhorada, as famílias exigem, em média, 22 minutos para viajar para uma fonte de água principal, recolher água e regressar a casa.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO RECOMENDAÇÕES

2

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

No 8º lugar do ranking geral de Vulnerabilidade de Acesso à Informação, a Ribeira Grande De Santiago tem a segunda maior taxa de analfabetismo do país. Apenas 79,7% da população adulta é alfabetizada. Outros condutores incluem o acesso limitado das famílias à rádio (24% das famílias) e os anos médios de escolaridade (7 anos).

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que apresentam barreiras à educação e à literacia.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e a coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Cuidados de Saúde

A Ribeira Grande De Santiago tem o ranking global mais baixo do país, sem serviços hospitalares, a taxa de vacinação mais baixa para crianças com menos de um ano de idade (71,8%), e um número limitado de profissionais de saúde (1,19 médicos e 7,06 enfermeiros) por cada 10 mil pessoas.

A baixa cobertura de vacinação demonstra o potencial de surtos de doenças e a necessidade de aumentar a utilização dos serviços médicos no concelho. Apoiar campanhas de vacinação, particularmente em comunidades vulneráveis e remotas, onde o acesso aos cuidados de saúde é limitado. Trabalhar para avaliar e eliminar barreiras ao acesso aos cuidados de saúde. Garantir que as distâncias de viagem aos serviços de saúde são equitativas para as comunidades vulneráveis.

Expandir a capacidade de cuidados de saúde para atender às necessidades rotineiras e de emergência da população, incluindo o potencial para eventos de baixas em massa. Dadas as limitações da capacidade económica, podem ser necessárias parcerias alargadas com ONG, sector privado, sistemas hospitalares regionais e agências internacionais de doadores para expandir as infraestruturas de cuidados de saúde, as capacidades hospitalares e pessoal médico qualificado do município. Ao mesmo tempo que incentiva a expansão a longo prazo do sistema de saúde, apoiar as comunidades desfavorecidas através do desenvolvimento de um programa de visita de médicos para aumentar o acesso a cuidados preventivos e agudos no concelho.

RIBEIRA GRANDE DE SANTIAGO RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

O 9º melhor ranking global de Capacidade Económica da Ribeira Grande De Santiago é impulsionado por ter a 7ª menor média anual de despesas (113.072 CVE) per capita e pouco mais de um (1,17) serviço financeiro por cada 10.000 pessoas. Dada a vulnerabilidade global da Ribeira Grande De Santiago (8ª mais alta em Cabo Verde), as baixas despesas per capita e os serviços financeiros limitados podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de Ribeira Grande De Santiago é impulsionada principalmente pela agricultura e pesca. No entanto, a produção agrícola é dificultada pela seca, vulnerabilidade do acesso à água limpa, escassez de transportes e armazenamento, e limitações na formação, assistência técnica e acesso ao crédito. Continuar a apoiar as proteções ambientais e a investir em melhorias de infraestruturas para incentivar a modernização das práticas agrícolas. Apoiar os agricultores locais com educação e formação relacionadas com a adaptação climática e a produção resistente à seca. Aumentar o acesso ao crédito para os pequenos empresários para fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SAL

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SAL

ILHA: SAL

Área (km²) 220

A ilha do Sal (sal) com o mesmo nome que o seu único concelho situa-se no nordeste do arquipélago, com a Boa Vista como vizinha a sul e São Nicolau a oeste. Faz parte do grupo Das Ilhas Barlavento (Barlavento). O município tem uma freguesia: Nossa Senhora das Dores. Seca e soalheira, a ilha é composta por desertos, vales secos e praias arenosas e é maioritariamente plana com a elevação mais alta sendo Monte Grande a 403 metros. Devido à sua topografia, Sal é uma das ilhas mais vulneráveis aos impactos das alterações climáticas.

Durante muitos anos, como o seu nome indica, o Sal foi um centro de extração de sal, com a extração de sal como principal motor da economia insular, no entanto, com o esgotamento das reservas de sal, a população tem-se voltado para outras formas de atividade económica, nomeadamente o turismo e sectores conexos, como a construção e as operações aeroportuárias. Um aeroporto internacional ajuda a atrair turistas para a ilha. O principal centro comercial e urbano da ilha, Espargos, atrai visitantes com os seus cafés, restaurantes, bancos e lojas de retalho. Outras cidades como Palmeira e Santa Maria oferecem atividades de mergulho, praias de areia comprida e acomodações de luxo. O surf também é popular, especialmente nos meses de inverno de novembro a março.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito baixo

Pontuação: 0.322 • Classificação: 21/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito alto

Pontuação: 0.64 • Classificação: 1/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito baixo

Pontuação: 0.248 • Classificação: 18/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito baixo

Pontuação: 0.328 • Classificação: 22/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito alto

Pontuação: 0.609 • Classificação: 4/22



População (projetada para 2020)

41,121



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

16.6



Taxa de Pobreza

10.00%



População com Acesso a
Água Melhorada

97.00%



Média de Anos de
Escolaridade

7.7



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.248



MHE
0.248

Bruta MHE
0.416

Relativa MHE
0.08

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.90%

43,059

\$231.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.10%

51

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

1.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

0.10%

48

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.328

A Vulnerabilidade na Sal é essencialmente impulsionada por Estado de Saúde Vulnerável e pela Pressões populacionais. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

0.13 Densidade pecuária por hectare	0.00% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.546**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

16.6 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	10.40% População deficiente	24 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	94.1 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.213**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

14.2 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	92.80% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	97.00% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.341**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

93.70% Taxa de Alfabetização de Adultos	7.7 Média de Anos de Escolaridade	88.90% Famílias com televisão	45.00% Famílias com rádio	53.70% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.257**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

0.45 Rácio de Dependência de Idade	0.38 Índice Gini	4.10% Taxa de Desemprego	10.00% Taxa de Pobreza	13.40% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.417**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS


35.30%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.94
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.13
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.525**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

5.95%
Variação média anual da população

44.26
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

19
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.609

A Sal exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Cuidados de Saúde e Capacidade de Serviço de Emergência. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 PONTUAÇÃO: 0.721

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

65.27%

Taxa de Atividade Económica

5.11


Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

216,853

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 PONTUAÇÃO: 0.656

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

97%

População adequadamente eliminando resíduos

262.01

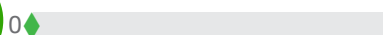
Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

56.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 PONTUAÇÃO: 0


CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 PONTUAÇÃO: 0.653

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.397

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

4.24

Médicos por 10 Mil Pessoas

6.52

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

88.70%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.24

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.683

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

2.61

Densidade rodoviária (km /km²)

8.12

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.695

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

15.30%

Famílias com telefones fixos

86.70%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.869

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

93.80%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

98.70%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.621

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

8.31

Distância média para hospital (km)

1.87

Distância média para delegacia de policia (km)

5.84

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.64

A pontuação e a classificação da Sal devem-se à Vulnerabilidade Muito baixo combinada com a Muito alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Estado de Saúde
Vulnerável

Pressões
populacionais

Capacidade de
Cuidados de Saúde

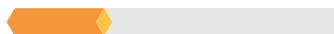
Capacidade
de Serviço de
Emergência



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



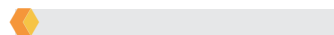
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.259



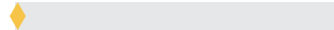
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.038



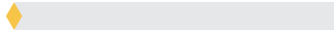
**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0



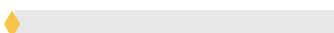
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0



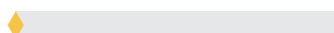
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0



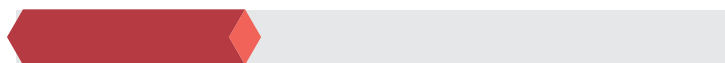
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.322

A pontuação e classificação da Sal devem-se à Exposição Multi-risco **Muito baixo** combinada com **Muito baixo** Vulnerabilidade e **Muito alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

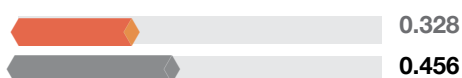
 PONTUAÇÃO DE SAL
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SAL RECOMENDAÇÕES



Estado de Saúde Vulnerável

Enquanto Sal é o mais baixo do país em vulnerabilidade geral, os resultados mostram que o município está em 6º lugar para o Estado de Saúde Vulnerável em geral. O Estado de Saúde Vulnerável é impulsionado pela 4ª maior incidência de VIH (94,1 por 100.000 pessoas) e pela 7ª maior taxa de mortalidade infantil (17 mortes por cada 1.000 nados vivos) entre os municípios de Cabo Verde.

Aumentar os investimentos na educação e divulgação da saúde comunitária, incluindo as melhores práticas para reduzir a transmissão de doenças transmissíveis, promover a saúde reprodutiva e expandir a educação e a prestação de cuidados pré e pré-natal para grávidas. Além disso, garantir que a infraestrutura WASH satisfaz as necessidades da população em expansão para ajudar a mitigar o impacto das doenças transmissíveis.

Garantir que os planos de gestão de desastres, evacuação e abrigo incluem considerações especiais para pessoas com doenças crónicas e necessidades de saúde pré-existent. As comunidades com estatuto de saúde vulnerável são mais suscetíveis aos impactos negativos para a saúde das catástrofes. Considere as precauções adicionais necessárias para impedir a transmissão de COVID-19 entre populações vulneráveis em abrigos.

SAL RECOMENDAÇÕES

2

Pressões populacionais

Ocupando o 7º lugar mais alto do ranking global de pressões populacionais, o Sal registou um crescimento populacional médio anual de quase 6% entre 2010 e 2020, o segundo mais alto do país, juntamente com uma taxa de migração líquida de 44,26 por 1.000 pessoas.

Monitorizar ativamente o crescimento da população e reforçar o planeamento do desenvolvimento a curto e a longo prazo através do envolvimento de várias partes interessadas. Aumentar a supervisão nos processos de planeamento para antecipar as necessidades da população em crescimento e incentivar a distribuição equitativa de serviços e infraestruturas – incluindo habitação, transportes, cuidados de saúde, água e energia. As práticas de desenvolvimento sustentável ajudarão a corrigir as vulnerabilidades subjacentes (isto é, o Estado de Saúde Vulnerável) e reduzirão o potencial de conflitos de recursos.

O Sal é suscetível a múltiplos perigos, incluindo seca, incêndios florestais e inundações. Impor códigos de construção e proteções ambientais para garantir o desenvolvimento sustentável. Realizar avaliações de exposição a riscos para mitigar potenciais impactos adversos na população, economia e ambiente.

SAL RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Cuidados de Saúde

Enquanto o Sal é o mais alto do país em resiliência geral, os resultados mostram que o município ocupa a 10ª posição mais baixa na Capacidade de Saúde, impulsionada pelo número limitado de enfermeiros (6,52) por 10.000 pessoas, e a 7ª taxa de vacinação mais baixa (88,7% das crianças com menos de um ano) no país.

A população do Sal está a crescer, assim como a necessidade de alargar a capacidade de cuidados de saúde no concelho. Parceria com hospitais privados e ONG para aumentar o número de médicos disponíveis em caso de emergência. Garantir que o acesso aos cuidados de saúde é equitativo e continua a expandir-se para acompanhar as exigências da população em crescimento, reduzindo simultaneamente o estado de saúde vulnerável existente.

A baixa cobertura de vacinação demonstra o potencial de surtos de doenças e a necessidade de aumentar a utilização dos serviços médicos no concelho. Apoiar campanhas de vacinação, particularmente em comunidades vulneráveis e remotas, onde o acesso aos cuidados de saúde é limitado. Garantir que as distâncias de viagem aos serviços de saúde são equitativas para as comunidades vulneráveis

SAL RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Serviço de Emergência

O Sal tem o 9º nível de capacidade dos Serviços de Emergência mais baixo do país, limitado pelo número de bombeiros por cada 10.000 pessoas (pouco menos de 6), e uma distância média para um hospital a mais de 8 quilómetros da área povoada mais próxima.

A combinação de pressões populacionais e de estado de saúde vulnerável no Sal exige a expansão das capacidades de serviço de emergência no concelho para atender às necessidades de uma população em crescimento. Trabalho para aumentar as oportunidades de formação e emprego nos serviços de saúde e bombeiros do concelho. Simultaneamente, envolva programas de formação comunitária para desenvolver equipas de resposta a emergências comunitárias (CERTs) para aumentar a capacidade de serviço de emergência. Envolve-se com doadores internacionais para obter equipamento de combate a incêndios e garantir que os bombeiros são completamente treinados na sua função e utilização.

Garantir que a formação e os exercícios são realizados regularmente no Sal para avaliar a preparação para os riscos predominantes suscetíveis de afetar o município. Inclua todas as partes interessadas municipais (pólicia, bombeiros, gestão regional de desastres, setor da saúde e membros da comunidade) no processo, e use as lições aprendidas para informar o planeamento de desastres.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SANTA CATARINA

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SANTA CATARINA



ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 243

O concelho de Santa Catarina situa-se na parte ocidental da Ilha de Santiago e está rodeado pelos concelhos do Tarrafal a norte, São Miguel a nordeste, Santa Cruz a leste, São Salvador do Mundo a sudeste e Ribeira Grande de Santiago a sul. Santa Catarina é composta por uma freguesia com o mesmo nome subdividida em numerosas povoações. Assomada, a sua capital, fica a 36 km ao norte da Praia, capital do país. O concelho tem terreno acidentado caracterizado por encostas íngremes que fazem fronteira

com vales fluviais, picos rochosos e cones vulcânicos, e inclui porções dos parques naturais montanhosos da Serra Malagueta e Serra do Picos de Antónia. Santa Catarina é o terceiro maior concelho de Cabo Verde, mas continua predominantemente rural, com exceção da Assomada. As principais atividades económicas são a agricultura, a pecuária e o turismo com sectores conexos, incluindo a transformação de alimentos, a construção, o comércio a retalho e as lojas grossistas, e serviços de hotelaria, incluindo hotéis e restaurantes. O Hospital Regional de Santiago Norte (Dr. Santa Rita Vieira) está localizado em Santa Catarina, servindo a ilha e os municípios circundantes. O município é também o lar da Universidade de Santiago, um dos principais fornecedores de ensino superior do país.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Alto
Pontuação: 0.499 • Classificação: 8/22



RESILIÊNCIA (R) - Baixo
Pontuação: 0.457 • Classificação: 15/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Moderado
Pontuação: 0.413 • Classificação: 10/22



VULNERABILIDADE (V) - Moderado
Pontuação: 0.485 • Classificação: 9/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Baixo
Pontuação: 0.4 • Classificação: 17/22



População (projetada para 2020)
47,181



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
15.9



Taxa de Pobreza
28.30%



População com Acesso a
Água Melhorada
68.40%

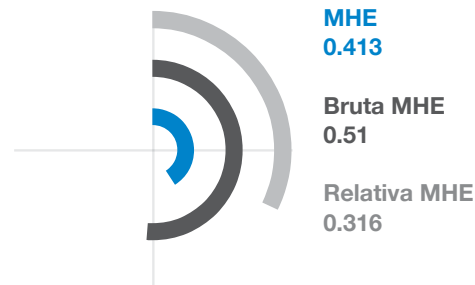


Média de Anos de
Escaridade
8.1



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.413



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

60.50%

28,737

\$354.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

49.00%



Inundação

0.40%

210

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

2.80%

1,308

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

19.70%

9,358

\$148.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

20.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

63.20%

29,974

\$226.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

23.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.485

A Vulnerabilidade na Santa Catarina é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Vulnerabilidade de Acesso à Informação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconômicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.411**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

0.9 Densidade pecuária por hectare
43.50% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
0.60% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.431**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

15.9 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
9.70% População deficiente
7.3 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
77.7 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.632**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

19.2 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
75.40% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
68.40% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.606**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

86.10% Taxa de Alfabetização de Adultos
8.1 Média de Anos de Escolaridade
83.30% Famílias com televisão
20.50% Famílias com rádio
27.50% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

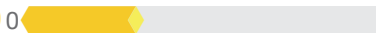
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.497**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

0.48 Rácio de Dependência de Idade
0.38 Índice Gini
14.50% Taxa de Desemprego
28.30% Taxa de Pobreza
11.40% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.311**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS


38.10%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.83
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.01
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.509**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

0.90%
Variação média anual da população

-25.31
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

27.57
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.4

A Santa Catarina exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de transporte. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 PONTUAÇÃO: 0.212

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

45.41%

Taxa de Atividade Económica

0.85

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

136,304

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 PONTUAÇÃO: 0.513

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

33%

População adequadamente eliminando resíduos

163.81

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

63.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0.347

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

1.25%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 PONTUAÇÃO: 0.493

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.637

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

7.25

Médicos por 10 Mil Pessoas

12.96

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.21

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.36

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

1.95

Densidade rodoviária (km /km²)

29.96

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.365

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

8.20%

Famílias com telefones fixos

70.50%

População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.453

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

90.10%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

55.60%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.651

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

4.44

Distância média para hospital (km)

4.7

Distância média para delegacia de policia (km)

4.45

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.457

A pontuação e a classificação da Santa Catarina devem-se à Vulnerabilidade Moderado combinada com a Baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à Água
Limpa

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Capacidade
Económica

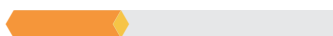
Capacidade de
transporte



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



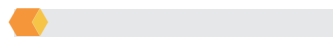
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.311



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.067



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.092



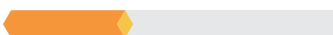
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.306



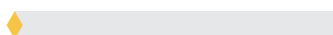
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.331



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.499

A pontuação e classificação da Santa Catarina devem-se à Exposição Multi-risco **Moderado** combinada com **Moderado** Vulnerabilidade e **Baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

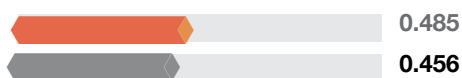
 PONTUAÇÃO DE SANTA CATARINA
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



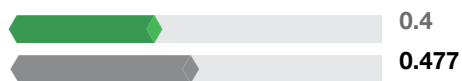
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SANTA CATARINA RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

Santa Catarina ocupa a 6ª posição na vulnerabilidade geral de acesso a água limpa. Apenas 68% da população tem acesso a água melhorada e 74% das famílias têm acesso a sistemas de águas residuais. Os membros do agregado familiar, em média, exigem 19 minutos para viajar para uma fonte de água principal, recolher água e voltar para casa. Assentamentos ilegais e não regulamentados, como os que compreendem partes de Assomada, carecem de água e saneamento básicos, aumentando a suscetibilidade de um segmento já vulnerável da população.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

SANTA CATARINA RECOMENDAÇÕES

2

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Santa Catarina ocupa a 9ª posição na global information access Vulnerability. Os resultados revelam constrangimentos no acesso à informação, com apenas 20% das famílias a ter rádios e 27,5% com acesso à internet.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes.

Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as famílias vulneráveis tenham acesso e capacidade de receber informações e garantir que as informações de alerta de perigo são divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

SANTA CATARINA RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Os resultados da RVA mostram que Santa Catarina ocupa a 7ª posição mais baixa para a Capacidade Económica Global, com a 7ª menor pontuação relativa tanto para a taxa de atividade económica (pouco mais de 45%) como para o número de locais de serviço financeiro (0,85 por 10.000 pessoas). Dada a vulnerabilidade global de Santa Catarina (9ª mais alta em Cabo Verde), a baixa participação laboral e os serviços financeiros limitados podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de Santa Catarina é impulsionada principalmente pela agricultura e turismo. Continuar a apoiar as proteções ambientais e a investir em melhorias de infraestruturas (nomeadamente água e saneamento) para incentivar a formalização e expansão das empresas existentes. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

SANTA CATARINA RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de transporte

Santa Catarina tem o 4º ranking global mais baixo para a Capacidade de Transporte, com a 3ª maior distância média a uma instalação portuária ou aeroportuária (30 km) e uma densidade rodoviária de 1,95 km por km quadrado.

Santa Catarina ocupa a 10ª posição mais alta em Cabo Verde para a Exposição a múltiplos riscos, com exposição significativa à seca, incêndios florestais e deslizamentos de terra induzidos por precipitação. As redes de transporte limitadas dificultam evacuações oportunas e atrasam as atividades de resposta e recuperação. Estradas danificadas, portos marítimos e aeroportos podem adiar ainda mais a entrega e o transporte de suprimentos de socorro muito necessários e atrasar os processos de recuperação.

Investimentos seguros para a continuação da expansão e manutenção das redes de transporte, nomeadamente em áreas desfavorecidas para satisfazer a procura crescente e melhorar os tempos de resposta e o acesso aos serviços de emergência. Explore parcerias público-privadas para manter a qualidade das infraestruturas de transporte existentes e aumentar a conectividade entre ilhas e municípios. Ao reforçar a capacidade de transporte, Santa Catarina terá o benefício adicional de apoiar o crescimento económico sustentável através de uma maior acessibilidade de bens e serviços. Proteger os investimentos e a prestação de serviços através da implementação de estratégias de mitigação (por exemplo, drenagem de águas pluviais, prevenção da erosão) para reduzir os impactos de risco. As rotas de evacuação e os planos de resposta a emergências devem ser adaptados à medida que a construção e manutenção são planeadas e implementadas.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holopono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SANTA CATARINA DO FOGO

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SANTA CATARINA DO FOGO



ILHA: FOGO

Área (km²) 153

O concelho de Santa Catarina do Fogo situa-se na parte central e sudeste da ilha vulcânica do Fogo. É um dos três municípios do Fogo juntamente com São Filipe, e Mosteiros. Santa Catarina do Fogo ocupa cerca de 32% da área de terra da ilha e alberga 14% da sua população. A parte noroeste do concelho encontra-se no Parque Natural do Fogo que alberga o vulcão Pico de Fogo e a sua cratera. A sua principal cidade é a Cova Figueira. A Cova Figueira fica a cerca de 35 a 50 km da capital da ilha, São Filipe. A ilha em geral tem um clima tropical moderadamente seco e um clima tropical semi-árido suave nas encostas. A seca é muito menos observada no Fogo devido à humidade adquirida pelas nuvens na montanha. Santa Catarina de Fogo é um concelho predominantemente rural, sendo a agricultura a principal atividade económica. A Cã das Caldeiras é uma das zonas mais privilegiadas do concelho com cultivo de videira e exporta vinhos. A Câmara Municipal de Santa Catarina do Fogo foi criada em 2005 e é constituída por uma freguesia civil e ainda subdividida em povoações mais pequenas. Apesar de terem sido introduzidas melhorias nos sistemas de água e águas residuais, a Câmara municipal da Cova Figueira ainda não dispõe de um moderno sistema de tratamento e eliminação de águas residuais.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Baixo

Pontuação: 0.46 • Classificação: 13/22



RESILIÊNCIA (R) - Alto

Pontuação: 0.573 • Classificação: 8/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Alto

Pontuação: 0.526 • Classificação: 5/22



VULNERABILIDADE (V) - Baixo

Pontuação: 0.438 • Classificação: 13/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Alto

Pontuação: 0.585 • Classificação: 5/22



População (projetada para 2020)

5,206



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

18.9



Taxa de Pobreza

23.70%



População com Acesso a
Água Melhorada

93.90%



Média de Anos de
Escolaridade

6.9



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.526



MHE
0.526

Bruta MHE
0.264

Relativa MHE
0.789

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

8,470

\$29.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.20%

17

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

4.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

1.20%

101

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

7.70%

651

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

99.80%

8,456

\$29.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

100.00%



Incêndio Florestal

38.40%

3,250

\$8.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

25.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.438

A Vulnerabilidade na Santa Catarina Do Fogo é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Informação e pela Pressões populacionais. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.259**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

0.41 Densidade pecuária por hectare	35.30% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.10% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.392**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

18.9 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	7.20% População deficiente	- Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	19.1 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.112**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

4.6 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	92.20% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	93.90% População com Acesso a Água Melhorada
-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.739**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

84.30% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.9 Média de Anos de Escolaridade	66.30% Famílias com televisão	22.90% Famílias com rádio	66.30% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.445**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

0.63 Rácio de Dependência de Idade	0.35 Índice Gini	3.20% Taxa de Desemprego	23.70% Taxa de Pobreza	10.50% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.543**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS


46.20%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.46
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.13
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.577**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

-0.18%
Variação média anual da população

-51.14
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

30.59
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.585

A Santa Catarina Do Fogo exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Cuidados de Saúde e Capacidade de Comunicação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.573**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

62.08% Taxa de Atividade Económica
5.76 Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas
135,615 Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.644**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

63% População adequadamente eliminando resíduos
296.3 Crimes Reportados por 10 Mil pessoas
73.90% Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

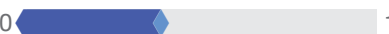
0  1 **PONTUAÇÃO: 1**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

29.99%
Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.399**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.207

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

1.9 Médicos por 10 Mil Pessoas
1.9 Enfermeiros por 10 Mil Pessoas
91.70% Pct Under 1yr Totalmente Vacinado
0 Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.331

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

0.64 Densidade rodoviária (km /km²)
17.61 Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.33

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

17.80% Famílias com telefones fixos
61.10% População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.48

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

90.30% Agregados familiares com Acesso à Eletricidade
58.50% Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.65

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

19.51 Distância média para hospital (km)
16.01 Distância média para delegacia de policia (km)
38.42 Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.573

A pontuação e a classificação da Santa Catarina Do Fogo devem-se à Vulnerabilidade Baixo combinada com a Alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Pressões
populacionais

Capacidade de
Cuidados de Saúde

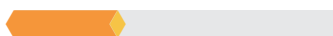
Capacidade de
Comunicação



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca



CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.301



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.048



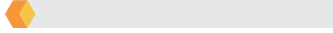
**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.036



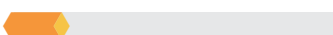
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.042



Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.147



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 4/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.405





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.46

A pontuação e classificação da Santa Catarina Do Fogo devem-se à Exposição Multi-risco **Alto** combinada com **Baixo** Vulnerabilidade e **Alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SANTA CATARINA DO FOGO
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SANTA CATARINA DO FOGO RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Santa Catarina Do Fogo tem a maior vulnerabilidade global de acesso à informação em Cabo Verde, com a percentagem mais baixa de agregados familiares com televisão (66,3%) e a segunda percentagem mais baixa com acesso a rádio (23%). Os anos médios de escolaridade para o concelho são de 6,9 anos e 84% da população adulta é alfabetizada.

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Dadas as pressões populacionais no concelho, trabalhe com as comunidades para melhor compreender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

SANTA CATARINA DO FOGO RECOMENDAÇÕES

2

Pressões populacionais

No 4º lugar da geral para as Pressões Populacionais, Santa Catarina Do Fogo é a maior população do país, com 30,6% da população adulta entre os 15 e os 24 anos. O município tem uma taxa líquida de migração de -51,14 por 1.000 pessoas.

As elevadas taxas de emigração do município podem deixar lacunas nos sistemas de apoio social e contribuir para a perda de capital intelectual e mão-de-obra qualificada, afetando a economia e o seu potencial de crescimento. Aliada ao aumento da juventude, a diminuição das oportunidades económicas e o emprego têm o potencial de se tornar uma fonte de instabilidade social e política no concelho.

Reforçar os esforços de planeamento económico para identificar vulnerabilidades relacionadas com a população em mudança. Implementar programas e sistemas de apoio para identificar oportunidades de emprego para jovens residentes no concelho, incluindo programas de formação profissional, técnica e empresarial. Garantir o emprego produtivo num aglomerado juvenil, quando a dependência económica é baixa, tende a aumentar o rendimento per capita, produzindo um dividendo demográfico. Combinado com serviços para aliviar a pobreza, o reforço do policiamento nas áreas suscetíveis à atividade criminosa reduzirá as pressões populacionais em Santa Catarina do Fogo

SANTA CATARINA DO FOGO RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Cuidados de Saúde

Enquanto Santa Catarina Do Fogo ocupa a 5ª posição mais alta do país em termos globais de Capacidade de Reação, os resultados mostram que o município ocupa a 3ª posição mais baixa para a Capacidade de Saúde, sem serviços hospitalares disponíveis e o menor número de enfermeiros (1,9) por cada 10.000 pessoas em relação a outros municípios do país.

Santa Catarina de Fogo ocupa a 5ª posição em geral em Cabo Verde e tem a 2ª maior Exposição a perigos vulcânicos. A autarquia foi afetada pela erupção vulcânica do Pico de Fogo de 2014, que durou mais de 50 dias. A falta de cuidados qualificados e de serviços hospitalares representa uma limitação na atende às necessidades médicas emergentes.

Tendo em conta as pressões populacionais de Santa Catarina Do Fogo, impulsionadas principalmente pela emigração aliada ao aumento da juventude, o setor da saúde representa uma oportunidade de expansão, emprego e desenvolvimento económico no concelho. O investimento em infraestruturas hospitalares e incentivos ao emprego no sector da saúde aumentará a capacidade de saúde, ao mesmo tempo que aumentará as oportunidades económicas para os jovens em Santa Catarina do Fogo. Ao mesmo tempo que incentiva a expansão a longo prazo do sistema de saúde, apoiar as comunidades desfavorecidas através do desenvolvimento de um programa de visita de médicos para aumentar o acesso a cuidados preventivos e agudos no concelho

SANTA CATARINA DO FOGO RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Comunicação

Santa Catarina Do Fogo tem o 9º lugar mais baixo da capacidade global de Comunicações, impulsionada pela 4ª percentagem mais baixa da população com telemóveis (61%), e menos de 18% das famílias com telemóveis fixos. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SANTA CRUZ

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SANTA CRUZ



ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 112

O concelho de Santa Cruz situa-se na parte oriental da Ilha de Santiago e é composto por uma freguesia subdividida em três zonas administrativas: Norte, Centro e Sul com sede municipal e uma delegação municipal em cada uma, para melhor servir as comunidades locais. Santa Cruz alberga perto de 10% da população da Ilha de Santiago, sendo as zonas mais populosas a cidade de Pedra Badejo e as localidades de Achada Fazenda e Cancelo entre as suas muitas povoações. Santa Cruz tem uma topografia caracterizada por colinas, riachos e grutas. Como a maioria dos municípios da ilha, os principais tipos de atividades económicas são a agricultura, a pecuária e o turismo. Santa Cruz tem as maiores plantações de bananas do país; no entanto, a seca, as águas subterrâneas limitadas e a salinização dos solos tiveram efeitos de redução na produção. Os produtos agrícolas e pecuários foram largamente vendidos informalmente, no entanto, com o aparecimento de minimercais no concurso municipal permitiu uma melhor comercialização. Muitas comunidades costeiras dependem da pesca artesanal para a sua principal atividade económica. Devido à sua paisagem e habitat natural Santa Cruz é um local atraente para os turistas.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Alto
Pontuação: 0.508 • Classificação: 6/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito baixo
Pontuação: 0.385 • Classificação: 21/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo
Pontuação: 0.292 • Classificação: 17/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito alto
Pontuação: 0.573 • Classificação: 3/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito baixo
Pontuação: 0.342 • Classificação: 21/22



População (projetada para 2020)
25,917



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
17.5



Taxa de Pobreza
44.60%



População com Acesso a
Água Melhorada
81.80%

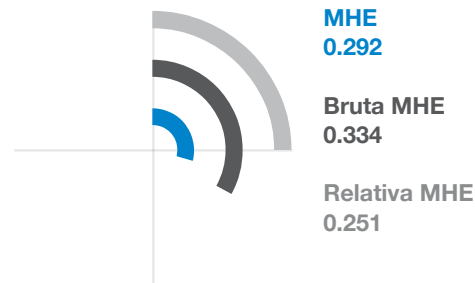


Média de Anos de
Escolaridade
7.4



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.292



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

95.00%

23,462

\$166.5 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

2.20%

552

\$26.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

4.00%



Deslizamento de terra induzido
por terremotos

0.80%

200

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento
de terra

4.20%

1,040

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

44.00%

10,862

\$52.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%




VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.573

A Vulnerabilidade na Santa Cruz é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Informação e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.564**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

1.4 Densidade pecuária por hectare
36.60% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
10.70% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.439**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

17.5 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
9.70% População deficiente
21 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
23 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.585**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

12.3 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
62.40% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
81.80% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.737**

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

85.60% Taxa de Alfabetização de Adultos
7.4 Média de Anos de Escolaridade
69.70% Famílias com televisão
24.20% Famílias com rádio
38.20% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.711**

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

0.53 Rácio de Dependência de Idade
0.36 Índice Gini
21.60% Taxa de Desemprego
44.60% Taxa de Pobreza
6.60% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.448**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS


47.10%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.61
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.13
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.524**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

-0.26%
Variação média anual da população

-39.3
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

29.25
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.342

A Santa Cruz exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Comunicação e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 PONTUAÇÃO: 0.115

49.20%

Taxa de Atividade Económica

0

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

97,147

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS



Governança

0 1 PONTUAÇÃO: 0.501

51%

População adequadamente eliminando resíduos

361.32

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

70.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS



Capacidade Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0.562

5.33%

Área Protegida

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 PONTUAÇÃO: 0.337

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.329

1.9

Médicos por 10 Mil Pessoas

5.71

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.475

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

2.17

Densidade rodoviária (km /km²)

22.18

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.051

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

5.00%

Famílias com telefones fixos

54.80%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.232

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

79.40%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

62.70%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.597

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

10.16

Distância média para hospital (km)

3.63

Distância média para delegacia de policia (km)

7.72

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.385

A pontuação e a classificação da Santa Cruz devem-se à Vulnerabilidade Muito alto combinada com a Muito baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Constrangimentos Económicos

Capacidade de Comunicação

Capacidade Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca



CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.41



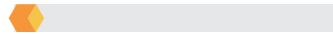
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.373



Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.056



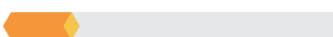
Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.059



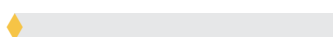
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.176



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0



RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.508

A pontuação e classificação da Santa Cruz devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Muito alto** Vulnerabilidade e **Muito baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

PONTUAÇÃO DE SANTA CRUZ
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



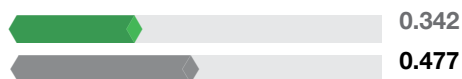
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SANTA CRUZ RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Santa Cruz tem o 2º maior ranking de Vulnerabilidade de Acesso à Informação do país, impulsionado por alguns dos rankings mais baixos do país para acesso doméstico à internet (38%), acesso à rádio (24%) e acesso à televisão (70%).

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes.

Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para promover a divulgação de informações de alerta de perigo o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação. Em parceria com as agências de serviço social, identificar e equipar as famílias vulneráveis com os meios para receber alertas e alertas de perigo.

SANTA CRUZ RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Com a 2.^a maior classificação para os Constrangimentos Económicos globais, Santa Cruz tem a taxa de desemprego mais alta do país (21,64%), e a 4.^a maior taxa de pobreza (44,6%). Além disso, apenas 6,6% das famílias possuem um veículo. Famílias sem veículo serão desafiadas a evacuar para um local seguro quando os desastres atingirem. Identifique os desafios de transporte das comunidades vulneráveis e inclua estratégias de apoio à evacuação em planos municipais de desastres. Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são frequentemente mais afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos.

Os constrangimentos económicos em Santa Cruz estão intimamente ligados à Vulnerabilidade de Acesso à Informação e vice-versa. A eliminação das barreiras económicas à educação e a garantia de um acesso equitativo às escolas, aos recursos educativos e às tecnologias da informação reduzirão a vulnerabilidade no município.

Desenvolver estratégias de curto e longo prazo para enfrentar e aliviar a pobreza. As estratégias de curto prazo podem incluir programas de assistência pública que respondam especificamente a necessidades básicas insatisfeitas (por via, alimentação, água, habitação, educação). A longo prazo, apoie programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego ligadas a objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar os meios de subsistência e promover uma distribuição equitativa dos bens imobiliários e económicos em Santa Cruz. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo na assistência social.

SANTA CRUZ RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Comunicação

Santa Cruz tem o ranking global de capacidade de comunicação mais baixa em Cabo Verde em relação a outros municípios, com a percentagem mais baixa de população com telemóveis (54,8%), e apenas 5% das famílias com telemóveis fixos. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

SANTA CRUZ RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

Santa Cruz ocupa o 3º lugar mais baixo da Capacidade Económica Global, com a segunda menor média anual de despesas (97.147 CVE) per capita e sem locais de serviço financeiro por cada 10.000 pessoas. Além disso, apenas 49% das pessoas com idade igual ou superior a 15 anos estão ativas na força de trabalho. Dadas as restrições económicas de Santa Cruz, a capacidade económica limitada reduz a proteção económica e inibe a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de Santa Cruz é impulsionada principalmente pela agricultura e turismo. Os recentes investimentos na formação e modernização agrícola, incluindo a irrigação gota a gota, a hidroponia e a retenção de água, ajudaram a resolver as preocupações relativas ao impacto da escassez de água na produção agrícola. Continuar a apoiar as proteções ambientais e investir em melhorias de infraestruturas para incentivar a resiliência na agricultura. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Continuar a apoiar a expansão do turismo no concelho. A Junta de Turismo de Cabo Verde e a Câmara Municipal de Santa Cruz identificaram uma série de potenciais aldeias turísticas do concelho para alavancar as suas capacidades. O Plano de Desenvolvimento Urbano Costeiro abrange a parte oriental do concelho e destina-se a permitir uma melhor alocação de terras e práticas de desenvolvimento sustentável. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO DOMINGOS

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO DOMINGOS

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 148

O município de São Domingos situa-se na parte sudeste da ilha de Santiago. Fundado em 1994, o concelho de São Domingos é composto por duas freguesias: Nossa Senhora da Luz e São Nicolau Tolentino. As serras de Rui Vaz e Serra do Pico de Antónia, integradas num parque nacional, compreendem um dos mais importantes ecossistemas montanhosos de Cabo Verde com abundantes chuvas (num ano de chuva) e temperaturas amenas. As montanhas dominam a fronteira ocidental do concelho onde declives íngremes e a falta de escoamento de águas pluviais não permitem uma atividade agrícola em larga escala. No entanto, partes orientais e centrais do município são predominantemente terras agrícolas onde o quadro de água mais elevado ajuda a manter a humidade do solo. Assim, a agricultura (milho, feijão, batata-doce, batatas e mandioca) é a principal atividade económica. Embora tanto o gado como a pesca sejam meios importantes de subsistência, permanecem na forma tradicional. São Domingos é um refúgio popular para o fim de semana para famílias residentes na Praia. Dois mercados, em Milho Branco e em Vila da Várzea da Igreja, oferecem pontos comerciais para produtos agrícolas e artesanais. Um instituto de formação profissional (IEFP) contribui para o emprego e formação profissional no concelho.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Moderado

Pontuação: 0.496 • Classificação: 10/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito baixo

Pontuação: 0.425 • Classificação: 19/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo

Pontuação: 0.339 • Classificação: 16/22



VULNERABILIDADE (V) - Alto

Pontuação: 0.509 • Classificação: 5/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito baixo

Pontuação: 0.359 • Classificação: 20/22



População (projetada para 2020)

14,198



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

10.9



Taxa de Pobreza

35.40%



População com Acesso a
Água Melhorada

53.60%



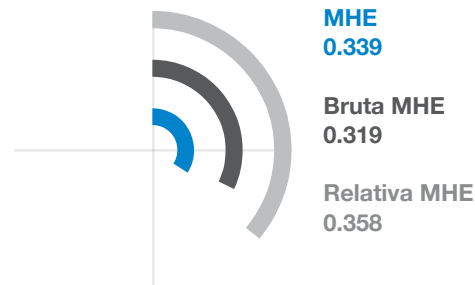
Média de Anos de
Escolaridade

7.4



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.339



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

87.00%

12,004

\$181.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

1.30%

184

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.10%

17

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

7.40%

1,026

\$39.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

17.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

48.50%

6,695

\$90.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

33.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.509

A Vulnerabilidade na São Domingos é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Stress Ambiental. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.541**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

0.84 Densidade pecuária por hectare
48.40% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
13.40% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.436**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

10.9 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
12.80% População deficiente
14 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
42.4 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.717**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

21.6 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
76.10% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
53.60% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.483**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

89.30% Taxa de Alfabetização de Adultos
7.4 Média de Anos de Escolaridade
81.00% Famílias com televisão
32.30% Famílias com rádio
67.70% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.454**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

0.54 Rácio de Dependência de Idade
0.35 Índice Gini
8.10% Taxa de Desemprego
35.40% Taxa de Pobreza
11.80% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.474**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS


35.30%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.66
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.02
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.457**

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

0.28%
Variação média anual da população

-21.73
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

29.4
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.359

A São Domingos exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de Comunicação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 PONTUAÇÃO: 0.189

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

50.82%

Taxa de Atividade Económica

0.7

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

108,481

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 PONTUAÇÃO: 0.58

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

52%

População adequadamente eliminando resíduos

308.48

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

73.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 PONTUAÇÃO: 0.429

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.284

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

1.42

Médicos por 10 Mil Pessoas

5.69

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

97.10%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.602

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

2.21

Densidade rodoviária (km /km²)

11.75

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.259

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

9.50%

Famílias com telefones fixos

62.70%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.444

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

91.40%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

49.90%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.554

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

13.04

Distância média para hospital (km)

4.28

Distância média para delegacia de policia (km)

8.45

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.425

A pontuação e a classificação da São Domingos devem-se à Vulnerabilidade Alto combinada com a Muito baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

Stress Ambiental

Capacidade Económica

Capacidade de Comunicação



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



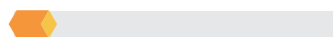
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.388



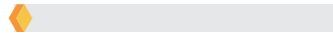
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.093



Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.022



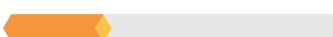
Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.178



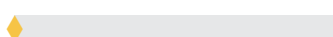
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 6 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.268



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.496

A pontuação e classificação da São Domingos devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Alto** Vulnerabilidade e **Muito baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SÃO DOMINGOS
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



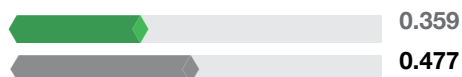
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO DOMINGOS RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

São Domingos é o 4º lugar mais alto para a vulnerabilidade de acesso a água limpa. Apenas 53,6% da população tem acesso a sistemas de águas residuais, a segunda percentagem mais baixa em Cabo Verde. 76% das famílias têm acesso a fontes de água melhoradas. Em média, os membros do agregado familiar demoram 22 minutos a viajar até uma fonte de água principal, recolher água e regressar a casa.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

SÃO DOMINGOS RECOMENDAÇÕES

2

Stress Ambiental

Ocupando o 5º lugar mais alto do que o Stress Ambiental, São Domingos tem a 4ª maior perda percentual de cobertura de árvores (13,38%), agravada por quase metade das famílias (48,4%) que utilizam a lenha como combustível primário para cozinhar. A densidade pecuária ocupa a 8ª posição (0,84 por hectare).

O stress ambiental existente, aliado às alterações climáticas, pode contribuir para a degradação dos solos, para a insegurança alimentar e para o aumento da frequência, intensidade e suscetibilidade aos riscos naturais. Desenvolver estratégias sustentáveis de gestão da energia e da floresta para reduzir a dependência da lenha como combustível de cozedura primário. Apoie programas de reflorestação para manter e aumentar a cobertura das árvores, que atua como um tampão natural contra impactos de risco negativos. Acompanhar as práticas agrícolas e desenvolver incentivos à produção pecuária sustentável.

Dada a significativa exposição de São Domingos à seca, incêndios florestais e deslizamentos de terra, proporciona formação educativa a entidades privadas e públicas para promover a consciencialização e o desenvolvimento sustentável para monitorizar, gerir e reduzir o stress ambiental.

SÃO DOMINGOS RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Ocupando o 5º lugar da capacidade económica global, São Domingos tem a 4ª menor média anual de despesas per capita (108.481 CVE) e menos de um (0,7) serviço financeiro por cada 10.000 pessoas. Dada a vulnerabilidade global de São Domingos (5.º mais alto em Cabo Verde), as baixas despesas per capita e os serviços financeiros limitados podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de São Domingos é impulsionada principalmente pela agricultura. Continuar a apoiar as proteções ambientais e a investir em melhorias de infraestruturas (nomeadamente água e saneamento) para incentivar a formalização e expansão das empresas existentes. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para o aumento da exposição ao risco. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

SÃO DOMINGOS RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Comunicação

São Domingos ocupa a 6ª posição mais baixa em relação a outros municípios, com apenas 9,5% das famílias com telemóvel fixo e 62,7% da população com telemóveis. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento das infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO FILIPE

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO FILIPE



ILHA: FOGO

Área (km²) 229

O concelho de São Filipe compreende grande parte da metade ocidental da ilha do Fogo. É um dos três municípios de Fogo juntamente com Mosteiros, e Santa Catarina do Fogo. São Filipe ocupa cerca de 49% da área terrestre da ilha e tem cerca de 60% da sua população. São Filipe é um dos locais mais quentes de Cabo Verde com temperaturas até 34 °C em setembro. O concelho de São Filipe foi fundado em 1992 e é constituído por duas freguesias civis, Nossa Senhora da Conceição e São Lourenço, e ainda subdividida em povoações mais pequenas. Cerca de 70% da população vive nas zonas rurais e depende da agricultura, pecuária e pesca para os seus meios de subsistência. Muitos expatriados residentes nos Estados Unidos, Portugal e Angola também contribuem para o desenvolvimento económico através de remessas. São Filipe tem um aeroporto doméstico e um porto, Porto de Vale de Cavaleiros, com ligações ferry às ilhas Brava e Santiago. São Filipe tem um hospital regional que serve as ilhas fogo e brava e alberga o Comando Regional da Polícia Nacional das Ilhas do Fogo e Brava.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito alto

Pontuação: 0.623 • Classificação: 1/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito baixo

Pontuação: 0.439 • Classificação: 18/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito alto

Pontuação: 0.748 • Classificação: 1/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito alto

Pontuação: 0.533 • Classificação: 4/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Baixo

Pontuação: 0.411 • Classificação: 14/22



População (projetada para 2020)

20,366



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

18.5



Taxa de Pobreza

46.20%



População com Acesso a
Água Melhorada

80.70%



Média de Anos de
Escolaridade

7.1



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.748



MHE
0.748

Bruta MHE
0.712

Relativa MHE
0.784

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

99.50%

17,358

\$347.6 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.20%

40

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

1.00%



Deslizamento de terra induzido
por terremotos

0.80%

135

\$573.00

Exposição da Infraestruturas Críticas

29.00%



Precipitação induzida deslizamento
de terra

5.60%

984

\$3.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

1.00%



Vulcão

94.30%

16,446

\$337.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

99.00%



Incêndio Florestal

32.40%

5,655

\$15.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

37.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 4 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.533

A Vulnerabilidade na São Filipe é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Informação e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.338**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

0.83 Densidade pecuária por hectare
36.50% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
0.10% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.658**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

18.5 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
11.70% População deficiente
39 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
91.8 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.294**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

7.4 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
86.80% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
80.70% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.664**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

82.50% Taxa de Alfabetização de Adultos
7.1 Média de Anos de Escolaridade
66.80% Famílias com televisão
32.90% Famílias com rádio
77.20% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.659**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

0.56 Rácio de Dependência de Idade
0.43 Índice Gini
10.50% Taxa de Desemprego
46.20% Taxa de Pobreza
12.30% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.601**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS


35.30%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.65
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.08
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.519**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

-0.85%
Variação média anual da população

-37.71
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

25.83
Bulge Juvenil



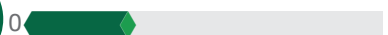
CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.411

A São Filipe exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de Comunicação e Capacidade Económica. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.279**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

53.97%

Taxa de Atividade Económica

1.96

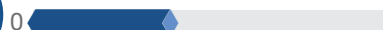
Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

111,129

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.391**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

59%

População adequadamente eliminando resíduos

451.01


Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

62.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.662**


CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

8.69%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.481**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.707

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

7.14

Médicos por 10 Mil Pessoas

15.23

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.49

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.529

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

1.05

Densidade rodoviária (km /km²)

6.47

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.249

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

12.90%

Famílias com telefones fixos

59.50%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.301

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

82.90%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

59.90%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.619

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

7.98

Distância média para hospital (km)

7.26

Distância média para delegacia de policia (km)

8.84

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.439

A pontuação e a classificação da São Filipe devem-se à Vulnerabilidade Muito alto combinada com a Baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

Constrangimentos Económicos

Capacidade de Comunicação

Capacidade Económica



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



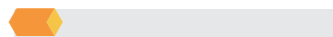
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.459



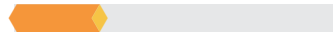
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.11



Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.241



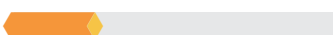
Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.133



Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.243



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 1/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.561





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.623

A pontuação e classificação da São Filipe devem-se à Exposição Multi-risco **Muito alto** combinada com **Muito alto** Vulnerabilidade e **Baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SÃO FILIPE
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



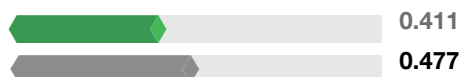
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO FILIPE RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Informação

São Filipe ocupa a 4ª posição na vulnerabilidade global de acesso à informação. Os resultados mostram constrangimentos no que diz respeito ao acesso das famílias à televisão (67% com acesso) e rádio (33%). Além disso, a autarquia tem a 6ª maior taxa de analfabetismo do país com uma taxa de alfabetização de adultos de 82,5%.

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia. Os constrangimentos económicos, em particular, podem conduzir a disparidades no município.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

SÃO FILIPE RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Com o 6º maior ranking de Constrangimentos Económicos globais, São Filipe tem a segunda maior taxa de pobreza no país (46,2%) e o 5º maior rácio de dependência etária. Mais de metade da população (0,56) tem menos de 15 anos e/ou mais de 64 anos e, portanto, depende da população em idade ativa (idades entre os 15 e os 64 anos). São Filipe tem também a 4ª maior desigualdade de rendimentos (coeficiente de Gini de 0,43). Com base nas informações de perigo disponíveis, São Filipe tem a maior Exposição Multi-risco em Cabo Verde, com exposição significativa a perigos vulcânicos e seca. Os constrangimentos económicos são exacerbados e perpetuados pelas consequências negativas da repetida exposição à riscos.

Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir que as populações economicamente vulneráveis e dependentes sejam identificadas, uma vez que as populações pobres são mais suscetíveis de serem severamente afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos. Além disso, populações idosas e famílias com crianças pequenas podem precisar de apoio adicional para acomodar necessidades especiais durante a evacuação e em abrigos.

Reforçar a colaboração entre entidades de serviço social, organizações do sector privado e ONG para coordenar os esforços de redução da pobreza e a prestação de serviços. Reforçar os programas de assistência social que proporcionam benefícios para idosos, baixos rendimentos e agregados familiares monoparentais. Os constrangimentos económicos em São Filipe estão intimamente ligados à Vulnerabilidade de Acesso à Informação e vice-versa. A eliminação das barreiras económicas à educação e a garantia de um acesso equitativo às escolas, aos recursos educativos e às tecnologias da informação reduzirão a vulnerabilidade no município.

SÃO FILIPE RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de Comunicação

São Filipe ocupa a 5ª posição mais baixa para a capacidade global de comunicações, com a 3ª percentagem mais baixa (59,5%) da população a ter telemóveis e 13% das famílias com telemóveis fixos. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

SÃO FILIPE RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade Económica

Ocupando o 9º lugar mais baixo da Capacidade Económica Global, São Filipe tem a 5ª menor média anual de despesas (111.129 CVE) per capita e apenas 1,96 locais de serviços financeiros por cada 10.000 pessoas. Dado o elevado risco global de risco em São Filipe (o mais elevado em Cabo Verde), as limitações na capacidade económica reduzem a proteção económica e inibem a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de São Filipe é impulsionada principalmente pela agricultura e pela pesca. Os rendimentos das famílias são também suportados por remessas estrangeiras. Continuar a apoiar as proteções ambientais e a investir em melhorias de infraestruturas para incentivar a formalização e expansão da pesca artesanal e das pequenas explorações. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para o aumento da exposição ao risco. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho e diversificar a economia municipal. O alargamento das oportunidades económicas locais reduzirá a dependência das remessas externas e reforçará o rendimento das famílias.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO LOURENÇO DOS ÓRGÃOS

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 37

O concelho de São Lourenço dos Órgãos está localizado no centro da ilha de Santiago e é montanhoso com vales profundos e sem litoral. O ponto mais alto é o Pico de Antónia (1.392 m), de onde se originam os rios de Longueira, Covoada e Pico de Antónia, que são afluentes do vale da Ribeira Seca. Fundada em 2005, São Lourenço dos Órgãos é constituída por uma paróquia subdividida em numerosas povoações. São Lourenço é um concelho rural com as principais atividades económicas a ser a agricultura (milho e feijão) e a pecuária. A conprodução de conhaque é uma tradição municipal que proporciona empregos permanentes no setor, incluindo vendas e exportações. No centro da cidade de João Teves, existem serviços administrativos e amenidades de bar/restaurante. O Pico de Antónia oferece potencial de turismo de montanha, uma vez que é a maior elevação na ilha de Santiago e a terceira maior elevação do país. O Jardim Botânico de São Jorge é outra atração ecológica e turística de montanha. A localização estratégica de estar no centro da ilha com fácil acesso a outros municípios, bem como ter a barragem de Poilão, posiciona o concelho com potencial de desenvolvimento.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Baixo
Pontuação: 0.413 • Classificação: 16/22



RESILIÊNCIA (R) - Baixo
Pontuação: 0.455 • Classificação: 16/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Muito baixo
Pontuação: 0.148 • Classificação: 21/22



VULNERABILIDADE (V) - Alto
Pontuação: 0.493 • Classificação: 7/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Baixo
Pontuação: 0.403 • Classificação: 16/22



População (projetada para 2020)
6,913



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
0



Taxa de Pobreza
38.10%



População com Acesso a
Água Melhorada
62.30%



Média de Anos de
Escolaridade
7.5



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.148



MHE
0.148

Bruta MHE
0.147

Relativa MHE
0.149

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

39.30%

3,010

-

Exposição da Infraestruturas Críticas:

0.00%



Inundação

0.00%

1

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

0.50%

37

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

25.80%

1,981

\$51.2 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

33.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

68.40%

5,245

\$134.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

33.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.493

A Vulnerabilidade na São Lourenço Dos Orgãos é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Stress Ambiental. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.6**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

1.32 Densidade pecuária por hectare	59.10% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	2.60% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.314**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

0 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	12.60% População deficiente	- Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	28.6 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
---------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.69**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

21.6 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	75.70% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	62.30% População com Acesso a Água Melhorada
------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.39**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

88.70% Taxa de Alfabetização de Adultos	7.5 Média de Anos de Escolaridade	84.40% Famílias com televisão	50.50% Famílias com rádio	65.10% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos

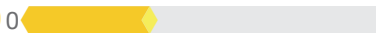
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.575**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

0.54 Rácio de Dependência de Idade	0.36 Índice Gini	11.20% Taxa de Desemprego	38.10% Taxa de Pobreza	6.60% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.351**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS


38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.79
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.04
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.534**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

-0.64%
Variação média anual da população

-32.35
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

28.36
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.403

A São Lourenço Dos Orgãos exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de Comunicação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.06**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

41.30%

Taxa de Atividade Económica

0

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

103,341

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.725**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

47%

População adequadamente eliminando resíduos

167.38

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

79.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.476**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

3.23%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.4**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.327

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

1.41

Médicos por 10 Mil Pessoas

7.06

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.527

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

2.3

Densidade rodoviária (km /km²)

18.82

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.12

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

2.70%

Famílias com telefones fixos

61.80%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.395

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

92.40%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

39.90%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.628

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

11.85

Distância média para hospital (km)

2.08

Distância média para delegacia de policia (km)

13.02

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.455

A pontuação e a classificação da São Lourenço Dos Orgãos devem-se à Vulnerabilidade Alto combinada com a Baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à Água
Limpa

Stress Ambiental

Capacidade
Económica

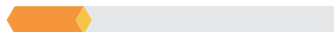
Capacidade de
Comunicação



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



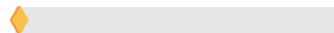
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.2



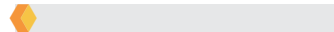
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 21 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.009



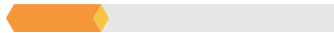
Deslizamento de terra
induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.032



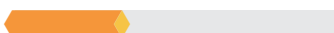
Precipitação induzida
deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.253



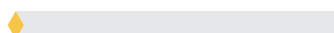
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.319



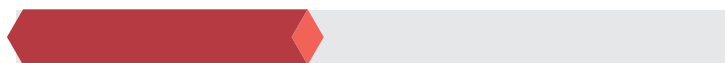
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.413

A pontuação e classificação da São Lourenço Dos Orgãos devem-se à Exposição Multi-risco **Muito baixo** combinada com **Alto** Vulnerabilidade e **Baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



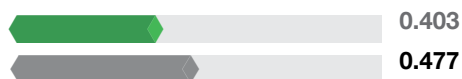
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

São Lourenço Dos Orgãos tem o 5º maior ranking global de Vulnerabilidade de Acesso a Águas Limpas, impulsionado pelo 3º menor acesso a sistemas de águas residuais (apenas 62,3% da população tem acesso). Além disso, as famílias exigem uma média de 22 minutos para viajar para uma fonte de água principal, recolher água e voltar para casa. 75,7% das famílias têm acesso a uma fonte de água melhorada.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS RECOMENDAÇÕES

2

Stress Ambiental

Ocupando o 3º lugar no ranking geral do Stress Ambiental, quase 60% das famílias usam lenha como combustível de cozedura primário, contribuindo para a perda de quase 3% na cobertura de árvores no concelho durante um período de 20 anos. São Lourenço Dos Orgãos tem a 4ª maior densidade pecuária do país (1,32 por hectare).

O stress ambiental existente, aliado às alterações climáticas, pode contribuir para a degradação dos solos, para a insegurança alimentar e para o aumento da frequência, intensidade e suscetibilidade aos riscos naturais. Desenvolver estratégias sustentáveis de gestão da energia e da floresta para reduzir a dependência da lenha como combustível de cozedura primário. Apoie programas de reflorestação para manter e aumentar a cobertura das árvores, que atua como um tampão natural contra impactos de risco negativos. Acompanhar as práticas agrícolas e desenvolver incentivos à produção pecuária sustentável.

Dada a exposição significativa de São Lourenço aos Orgãos, a exposição significativa à seca, incêndios florestais e deslizamentos de terra, proporciona formação educativa a entidades privadas e públicas para promover a consciencialização e o desenvolvimento sustentável para monitorizar, gerir e reduzir o stress ambiental

SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

Com o 2º escalão mais baixo da capacidade económica global, São Lourenço Dos Orgãos não tem serviços financeiros por 10.000 pessoas, a 3ª menor média anual de gastos (103.341 CVE) per capita, e a 4ª menor taxa de atividade económica, com apenas 41,3% dos que têm 15 anos ou mais de 15 anos. Dada a vulnerabilidade global de São Lourenço Dos Orgãos (7.º mais alto em Cabo Verde), as limitações na capacidade económica reduzem a proteção económica e inibem a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de São Lourenço dos Orgãos é impulsionada principalmente pela agricultura. Continuar a apoiar as proteções ambientais, ao mesmo tempo que investe em melhorias de infraestruturas (nomeadamente água e saneamento) para incentivar a formalização e expansão das empresas existentes. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para o aumento da exposição ao risco. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

SÃO LOURENÇO DOS ORGÃOS RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Comunicação

São Lourenço Dos Orgãos tem o 2º lugar mais baixo para a capacidade global de comunicações, com a menor percentagem de agregados familiares com um telemóvel fixo (2,7%) e cerca de 62% da população a ter um telemóvel. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO MIGUEL

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO MIGUEL



ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 77

O concelho de São Miguel situa-se na parte nordeste da ilha de Santiago e faz fronteira com três municípios, o Tarrafal a norte, Santa Cruz a sul, e Santa Catarina a oeste, com a qual partilha algumas infraestruturas comuns. A leste está o Oceano Atlântico. Devido ao seu terreno, a economia baseia-se na agricultura utilizando irrigação ao longo de riachos e sistemas de água de chuva que produzem milho, feijão, batata-doce e maniaco. No entanto, as chuvas irregulares resultam em rendimentos baixos e inconsistentes.

A pecuária e a pesca são também atividades geradoras de rendimento da população municipal, embora a pesca continue limitada à prática familiar devido à falta de infraestruturas básicas de apoio à indústria. São também observadas produções de aguardidico, mel de cana-de-açúcar, queijo, licores e confeitaria, bem como pequenas carpintarias, lojas de soldadura metálica, oficinas de autocaravanaria e subsectores mecânicos. A degradação ambiental é um tema importante, particularmente na cidade da Calheta, onde a extração de areia esgotou a costa e apresenta efeitos nocivos para as tartarugas marinhas. Foi emitido um plano nacional de proteção para resolver este problema.

RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito alto

Pontuação: 0.55 • Classificação: 3/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito baixo

Pontuação: 0.389 • Classificação: 20/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Moderado

Pontuação: 0.428 • Classificação: 8/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito alto

Pontuação: 0.601 • Classificação: 2/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito baixo

Pontuação: 0.378 • Classificação: 19/22



População (projetada para 2020)

13,779



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

11.2



Taxa de Pobreza

30.90%



População com Acesso a
Água Melhorada

65.30%



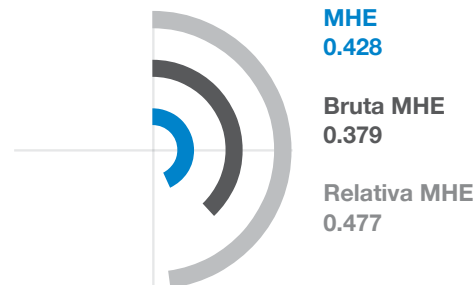
Média de Anos de
Escolaridade

7.5



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 8 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.428



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

89.50%

12,569

\$172.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:
97.00%



Inundação

1.90%

268

-

Exposição da Infraestruturas Críticas
5.00%



Deslizamento de terra induzido
por terremotos

3.40%

479

\$34.5 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas
0.00%



Precipitação induzida deslizamento
de terra

13.30%

1,865

\$75.8 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas
0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas
0.00%



Incêndio Florestal

50.90%

7,151

\$85.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas
65.00%




VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.601

A Vulnerabilidade na São Miguel é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Pressões populacionais. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.638**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS


1.26
Densidade pecuária por hectare

67.40%
Famílias que usam lenha como combustível de cozinha

3.20%
Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.475**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

11.2
Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)

6.40%
População deficiente

42
Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas

92.1
Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.881**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS


26.3
Tempo médio para recolher água para uso doméstico

61.20%
Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais

65.30%
População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.663**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

81.10%
Taxa de Alfabetização de Adultos

7.5
Média de Anos de Escolaridade


67.80%
Famílias com televisão

37.80%
Famílias com rádio

62.50%
Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.605**

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

0.56
Rácio de Dependência de Idade

0.36
Índice Gini

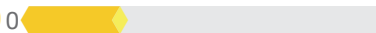
14.80%
Taxa de Desemprego

30.90%
Taxa de Pobreza

5.90%
Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.265**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS


47.10%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.77
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.04
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.681**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

-1.19%
Variação média anual da população

-52.47
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

29.26
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.378

A São Miguel exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade energética e Capacidade de Comunicação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.2**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

45.95%

Taxa de Atividade Económica

0.73

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

131,365

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.517**

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

43%

População adequadamente eliminando resíduos

177.75

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

60.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.597**

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

6.39%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.345**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.509

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

2.76

Médicos por 10 Mil Pessoas

5.52

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

100.00%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.73

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.378

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

2.58

Densidade rodoviária (km /km²)

33.62

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.146

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

6.20%

Famílias com telefones fixos

59.00%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.082

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

82.60%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

31.60%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.608

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

4.37

Distância média para hospital (km)

10.62

Distância média para delegacia de policia (km)

3.63

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.389

A pontuação e a classificação da São Miguel devem-se à Vulnerabilidade Muito alto combinada com a Muito baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à Água
Limpa

Pressões
populacionais

Capacidade
energética

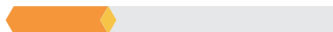
Capacidade de
Comunicação



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



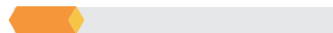
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 16 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.274



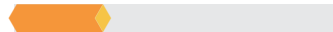
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 5 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.173



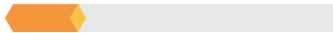
**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.25



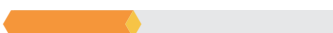
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.189



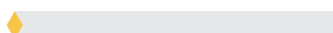
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.355



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.55

A pontuação e classificação da São Miguel devem-se à Exposição Multi-risco **Moderado** combinada com **Muito alto** Vulnerabilidade e **Muito baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SÃO MIGUEL
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



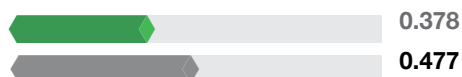
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO MIGUEL RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

São Miguel tem a maior pontuação relativa de Vulnerabilidade de Acesso a Água Limpa em Cabo Verde, impulsionada por constrangimentos significativos no acesso das famílias a uma fonte de água melhorada. O município tem a percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso (61,2%), e as famílias demoram, em média, 26,3 minutos a deslocarem-se para uma fonte de água principal, recolher água e regressar a casa. Além disso, apenas 65,3% da população tem acesso a sistemas de águas residuais melhorados.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

SÃO MIGUEL RECOMENDAÇÕES

2

Pressões populacionais

São Miguel tem a classificação relativa mais elevada para as pressões populacionais globais, impulsionada por uma taxa líquida de migração de -52,47 por 1.000 pessoas, e uma taxa de juventude de 29,26%. O município tem registado um decréscimo médio anual da população de -1,2% entre 2010 e 2020.

As elevadas taxas de emigração do município podem deixar lacunas nos sistemas de apoio social e contribuir para a perda de capital intelectual e mão-de-obra qualificada, afetando a economia e o seu potencial de crescimento. Aliada ao aumento da juventude, a diminuição das oportunidades económicas e o emprego têm o potencial de se tornar uma fonte de instabilidade social e política no concelho.

Reforçar os esforços de planeamento económico para identificar vulnerabilidades relacionadas com a população em mudança. Implementar programas e sistemas de apoio para identificar oportunidades de emprego para jovens residentes no concelho, incluindo programas de formação profissional, técnica e empresarial. Garantir o emprego produtivo num aglomerado juvenil, quando a dependência económica é baixa, tende a aumentar o rendimento per capita, produzindo um dividendo demográfico. Combinado com os serviços para aliviar a pobreza, o reforço do policiamento nas áreas suscetíveis à atividade criminosa reduzirá as pressões populacionais em São Miguel.

SÃO MIGUEL RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade energética

São Miguel tem a menor capacidade energética global relativamente a outros municípios do país com a percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso a gás para cozinhar combustível (31,6%) e 82,6% das famílias com acesso a eletricidade.

Centrar os programas de desenvolvimento no aumento da capacidade energética, estabelecendo a produção de energia sustentável em comunidades desfavorecidas e alargando a rede de transmissão e distribuição existente. Continuar a expandir parcerias público-privadas para garantir que os projetos de expansão energética proporcionam acesso acessível e equitativo em todo o concelho.

As linhas de energia e de gás devem ser cuidadosamente concebidas para serem resistentes aos impactos dos riscos naturais, com mecanismos de reserva para aumentar a segurança e a redundância na rede de energia.

SÃO MIGUEL RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Comunicação

São Miguel tem o 3º lugar mais baixo da capacidade global de comunicações em Cabo Verde, impulsionado pela 2ª percentagem mais baixa de propriedade de telemóveis (59%) e a 4ª percentagem mais baixa de agregados familiares com telefone fixo (6,2%). A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO SALVADOR DO MUNDO

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO SALVADOR DO MUNDO

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 27

O município de São Salvador do Mundo está localizado no centro da ilha de Santiago. O concelho é montanhoso com vales profundos e não tem litoral. Fundada em 2005, a Câmara Municipal de São Salvador do Mundo é constituída por uma freguesia que está subdividida em numerosas povoações. São Salvador do Mundo é um concelho rural com as principais atividades económicas a ser a agricultura e a pecuária. Os vales e encostas da Bacia hidrográfica do Picos proporcionam um clima favorável ao potencial agrícola. Quase 95% das terras agrícolas são cultivadas sob um regime de chuva. A produção de conhaque e a fundição de ferro são outras atividades económicas, juntamente com um setor de retalho estabelecido na área da Achada Igreja. A pecuária (cabras e porcos) é muito proeminente no concelho devido à sua proximidade com a Assomada, em Santa Catarina, onde existe um mercado pecuário. Embora exista um potencial turístico em São Salvador do Mundo, existe uma infraestrutura turística muito limitada com apenas alguns restaurantes e alguns hotéis principalmente na Achada Igreja.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Muito alto

Pontuação: 0.576 • Classificação: 2/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito baixo

Pontuação: 0.336 • Classificação: 22/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo

Pontuação: 0.4 • Classificação: 13/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito alto

Pontuação: 0.609 • Classificação: 1/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito baixo

Pontuação: 0.28 • Classificação: 22/22



População (projetada para 2020)

8,596



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

23.7



Taxa de Pobreza

44.80%



População com Acesso a
Água Melhorada

31.90%



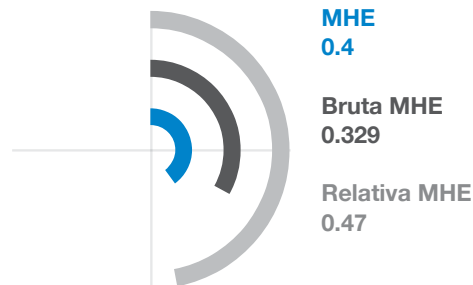
Média de Anos de
Escolaridade

7.3



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.4



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

0.20%

10

-

Exposição da Infraestruturas Críticas:
33.00%



Inundação

0.50%

32

-

Exposição da Infraestruturas Críticas
0.00%



Deslizamento de terra induzido
por terremotos

3.70%

246

-

Exposição da Infraestruturas Críticas
33.00%



Precipitação induzida deslizamento
de terra

74.10%

4,981

\$458.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas
50.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas
0.00%



Incêndio Florestal

87.00%

5,850

\$458.7 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas
50.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.609

A Vulnerabilidade na São Salvador do Mundo é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0.61

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

2.1
Densidade pecuária por hectare

56.00%
Famílias que usam lenha como combustível de cozinha

0.00%
Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 PONTUAÇÃO: 0.539

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

23.7
Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)

8.60%
População deficiente

-
Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas

34.8
Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 PONTUAÇÃO: 0.827

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

22.6
Tempo médio para recolher água para uso doméstico

73.00%
Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais

31.90%
População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 PONTUAÇÃO: 0.577

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

81.60%
Taxa de Alfabetização de Adultos

7.3
Média de Anos de Escolaridade

80.30%
Famílias com televisão

27.50%
Famílias com rádio

72.60%
Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

0 1 PONTUAÇÃO: 0.718

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

0.59
Rácio de Dependência de Idade

0.32
Índice Gini


20.20%
Taxa de Desemprego

44.80%
Taxa de Pobreza

3.50%
Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.531**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS


38.50%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.64
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.08
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.457**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

-0.09%
Variação média anual da população

-37.34
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

29.73
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.28

A São Salvador do Mundo exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de Cuidados de Saúde. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

38.69%

Taxa de Atividade Económica

0

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

89,691

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.52**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS

25%

População adequadamente eliminando resíduos

170.53

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

68.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.413**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.094

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

1.16

Médicos por 10 Mil Pessoas

4.63

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

78.50%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.575

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

3.51

Densidade rodoviária (km /km²)

23.63

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.149

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

3.90%

Famílias com telefones fixos

61.80%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.587

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

98.90%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

43.30%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.662

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

6.93

Distância média para hospital (km)

2.04

Distância média para delegacia de policia (km)

8.14

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 22 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.336

A pontuação e a classificação da São Salvador do Mundo devem-se à Vulnerabilidade Muito alto combinada com a Muito baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

Constrangimentos Económicos

Capacidade Económica

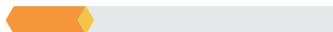
Capacidade de Cuidados de Saúde



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



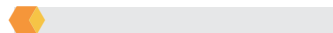
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.209



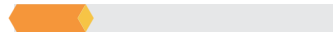
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.059



Deslizamento de terra induzido por terremotos



CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.2



Precipitação induzida deslizamento de terra



CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.556



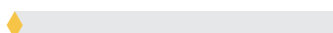
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 1 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.502



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.576

A pontuação e classificação da São Salvador do Mundo devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Muito alto** Vulnerabilidade e **Muito baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

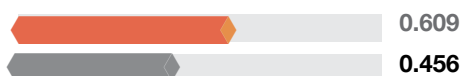
 PONTUAÇÃO DE SÃO SALVADOR DO MUNDO
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



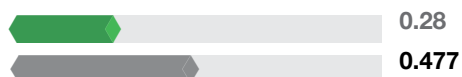
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO SALVADOR DO MUNDO RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Água Limpa

São Salvador Do Mundo tem a 2ª posição mais baixa para a vulnerabilidade global de águas limpas, com a percentagem mais baixa da população a ter acesso a sistemas de águas residuais (32%) no país. Além disso, as famílias do concelho têm constrangimentos relacionados com o acesso à melhoria da água. Apenas 73% das famílias têm acesso e, em média, são necessários 23 minutos para os membros do agregado familiar viajarem até uma fonte de água principal, recolherem água e regressarem a casa.

Dentro do município e em todo o país, as condições crónicas de seca ameaçam a segurança da água. Com o apoio de ONG, parceiros regionais e internacionais, prioriza os investimentos para melhorar e alargar sistemas de fornecimento de água e tratamento de águas residuais seguros e fiáveis dentro do município. Mesmo em áreas com infraestruturas de saneamento melhoradas, as condições de seca severa aumentam significativamente a concentração de contaminantes a jusante. O aumento do acesso à melhoria da água e do saneamento tem efeitos positivos na saúde pública e ambiental, na qualidade de vida, nas oportunidades económicas e na igualdade de género, salvaguardando o abastecimento de água e reduzindo o tempo necessário para a recolha de água.

Continuar os esforços para reduzir o elevado custo dos serviços de água, especialmente em comunidades pobres e vulneráveis.

SÃO SALVADOR DO MUNDO RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Os resultados da RVA mostram que São Salvador do Mundo tem os maiores constrangimentos económicos em Cabo Verde. O município tem o 2º maior rácio de dependência etária (0,59), a 2ª maior taxa de desemprego (20,2%), a terceira maior taxa de pobreza (45%), e poucas famílias possuem um veículo (3,5%).

Famílias sem veículo serão desafiadas a evacuar para um local seguro quando os desastres atingirem. Identifique os desafios de transporte das comunidades vulneráveis e inclua estratégias de apoio à evacuação em planos municipais de desastres. Além disso, avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis e dependentes, uma vez que as populações pobres são mais suscetíveis de serem severamente afetadas por catástrofes e têm tempos de recuperação mais lentos. Populações idosas e famílias com crianças pequenas podem precisar de apoio adicional para acomodar necessidades especiais durante a evacuação e em abrigos.

Reforçar a colaboração entre entidades de serviço social, organizações do sector privado e ONG para coordenar os esforços de redução da pobreza e a prestação de serviços. Reforçar os programas de assistência social que proporcionam benefícios para idosos, baixos rendimentos e agregados familiares monoparentais. Proporcionar incentivos para um novo desenvolvimento que inclua habitação acessível e de baixo rendimento para reduzir a propensão para a liquidação informal.

SÃO SALVADOR DO MUNDO RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

São Salvador Do Mundo tem o ranking mais baixo para a capacidade económica global em Cabo Verde com a taxa de atividade económica mais baixa do país (apenas 38,69% dos maiores de 15 anos estão ativos na força de trabalho), não há locais de serviço financeiro por 10.000 pessoas, e a despesa média anual mais baixa (89.691 CVE) per capita. Dada a baixa resiliência global de São Salvador Do Mundo (a mais baixa em Cabo Verde), as limitações na capacidade económica reduzem a proteção económica e inibem a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

A economia de São Salvador Do Mundo é impulsionada principalmente pela agricultura. Continuar a apoiar as proteções ambientais, ao mesmo tempo que investe em melhorias de infraestruturas (nomeadamente água e saneamento) para incentivar a formalização e expansão das empresas existentes. Continuar a avaliar o potencial de expansão do turismo para o município. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para o aumento da exposição ao risco. Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

SÃO SALVADOR DO MUNDO RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Cuidados de Saúde

No 2º lugar do ranking global de Capacidade de Cuidados de Saúde, os resultados da RVA mostram que São Salvador Do Mundo não tem acesso a serviços hospitalares, um número muito limitado de médicos (1,16) e enfermeiros (4,63) por 10.000 pessoas, e uma das taxas de vacinação mais baixas (78,5%) para crianças com menos de um ano de idade em relação a outros municípios de Cabo Verde.

A baixa cobertura de vacinação demonstra o potencial de surtos de doenças e a necessidade de aumentar a utilização dos serviços médicos no concelho. Apoiar campanhas de vacinação, particularmente em comunidades vulneráveis e remotas, onde o acesso aos cuidados de saúde é limitado. Trabalhar para avaliar e eliminar barreiras ao acesso aos cuidados de saúde. Garantir que as distâncias de viagem aos serviços de saúde são equitativas para as comunidades vulneráveis.

Garantir que a capacidade dos cuidados de saúde possa satisfazer as necessidades da população, incluindo o potencial de acidentes em massa, é vital para proteger vidas em caso de catástrofe. Dadas as limitações da capacidade económica, podem ser necessárias parcerias alargadas com ONG, sector privado, sistemas hospitalares regionais e agências internacionais de doadores para expandir as infraestruturas de cuidados de saúde, as capacidades hospitalares e pessoal médico qualificado do município. Enquanto se desenvolvem melhorias a longo prazo nas infraestruturas de cuidados de saúde e cuidados médicos qualificados, apoiar as comunidades desfavorecidas através do desenvolvimento de um programa de visita de médicos para aumentar o acesso a cuidados preventivos e agudos no concelho.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

SÃO VICENTE

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

SÃO VICENTE

ILHA: SÃO VICENTE

Área (km²) 227

O município de São Vicente partilha o mesmo nome da ilha onde se situa e situa-se na parte norte do arquipélago cabo-verdiano, entre as ilhas de Santo Antão e São Nicolau. A sua capital, a cidade do Mindelo, alberga 93% da população. Isto faz da ilha uma das mais densamente povoadas do país. Desde a independência de Cabo Verde, com forte investimento do governo, a economia da ilha expandiu-se com muitas empresas e fábricas, bem como um aeroporto internacional (Cesária Évora). O comércio, a pesca, a pecuária e a hotelaria são os principais motores económicos, tornando São Vicente o segundo maior contribuinte para o PIB nacional depois da Praia. As explorações avícolas do município abastecem todo o arquipélago com ovos. São Vicente tem o setor industrial mais desenvolvido em Cabo Verde, onde uma variedade de produtos são fabricados, incluindo padaria, massas, refrigerantes, cereais, moagem de café, sabão, bem como indústria metalúrgica, construção naval e construção. A cidade do Mindelo é o lar de quatro instituições de ensino superior, incluindo a Universidade do Mindelo, a Universidade Lusófona de Cabo Verde, o Instituto Superior de Ciências Económicas e Empresariais e o Instituto Universitário de Arte, Tecnologia e Cultura.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Baixo

Pontuação: 0.42 • Classificação: 15/22



RESILIÊNCIA (R) - Alto

Pontuação: 0.574 • Classificação: 7/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Moderado

Pontuação: 0.407 • Classificação: 11/22



VULNERABILIDADE (V) - Muito baixo

Pontuação: 0.359 • Classificação: 20/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Moderado

Pontuação: 0.508 • Classificação: 10/22



População (projetada para 2020)

84,964



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

15.3



Taxa de Pobreza

16.30%



População com Acesso a
Água Melhorada

95.00%



Média de Anos de
Escolaridade

7.9



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 11 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.407



MHE
0.407

Bruta MHE
0.665

Relativa MHE
0.15

POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

82,414

\$1.2 Biliões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

2.00%

1,620

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

1.60%

1,339

\$13.2 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

20.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

0.00%

13

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

4.90%

4,047

\$3.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

11.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 20 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.359

A Vulnerabilidade na São Vicente é essencialmente impulsionada por Estado de Saúde Vulnerável e pela Constrangimentos Económicos. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.282**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.4 Densidade pecuária por hectare
1.70% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
26.40% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.684**

CLASSIFICAÇÃO: 2/22 MUNICÍPIOS

15.3 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
12.60% População deficiente
54 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
63.5 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.199**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

10.5 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
91.10% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
95.00% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.288**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

90.60% Taxa de Alfabetização de Adultos
7.9 Média de Anos de Escolaridade
83.40% Famílias com televisão
66.80% Famílias com rádio
63.70% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos

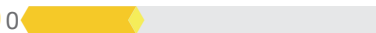
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.379**

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

0.44 Rácio de Dependência de Idade
0.4 Índice Gini
10.20% Taxa de Desemprego
16.30% Taxa de Pobreza
12.70% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.312**

CLASSIFICAÇÃO: 17/22 MUNICÍPIOS

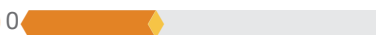
47.60%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.81
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.15
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.369**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

1.16%
Variação média anual da população

-20.69
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

21.39
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.508

A São Vicente exibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Governação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.496**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

60.23%

Taxa de Atividade Económica

1.88

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

192,180

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.501**

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS

98%

População adequadamente eliminando resíduos

474.2

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

57.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0**

CLASSIFICAÇÃO: 13/22 MUNICÍPIOS

0.00%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.695**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.696

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

12.58

Médicos por 10 Mil Pessoas

20.64

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

88.30%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.12

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.646

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

1.77

Densidade rodoviária (km /km²)

4.24

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.661

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

30.80%

Famílias com telefones fixos

74.70%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.801

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

92.30%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

94.70%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.671

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

3.68

Distância média para hospital (km)

3.58

Distância média para delegacia de policia (km)

4.47

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.574

A pontuação e a classificação da São Vicente devem-se à Vulnerabilidade Muito baixo combinada com a Moderado de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Estado de Saúde
Vulnerável

Constrangimentos
Económicos

Capacidade
Económica

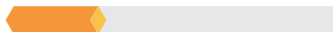
Governança



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

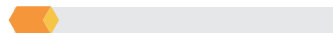


CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.245



Inundação

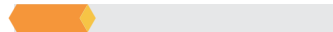


CLASSIFICAÇÃO: 13 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.099



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.206



**Precipitação induzida
deslizamento de terra**

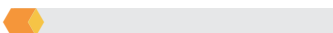


CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.004



Incêndio Florestal

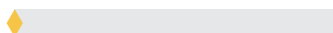


CLASSIFICAÇÃO: 19 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.072



Vulcão

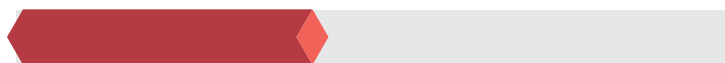


CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.42

A pontuação e classificação da São Vicente devem-se à Exposição Multi-risco **Moderado** combinada com **Muito baixo** Vulnerabilidade e **Moderado** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE SÃO VICENTE
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



SÃO VICENTE RECOMENDAÇÕES



Estado de Saúde Vulnerável

São Vicente tem o 2º maior ranking de Estado de Saúde Vulnerável do país, impulsionado pela 2ª maior prevalência de tuberculose (54 casos por 100.000 pessoas). Outros contribuintes para o Estado de Saúde Vulnerável incluem uma população com 12,62% de incapacidade, uma taxa de mortalidade infantil de 15,32, e uma taxa de incidência de HIV de 63,5 por 100.000 pessoas.

Aumentar os investimentos na educação e divulgação da saúde comunitária, incluindo as melhores práticas para reduzir a transmissão de doenças transmissíveis, promover a saúde reprodutiva e expandir a educação e a prestação de cuidados pré e pré-natal para grávidas. Além disso, garantir que a infraestrutura WASH satisfaz as necessidades das populações vulneráveis para ajudar a mitigar o impacto das doenças transmissíveis.

Garantir que os planos de gestão de desastres, evacuação e abrigo incluem considerações especiais para pessoas com doenças crónicas, deficiências e desafios de mobilidade. Considere as precauções adicionais necessárias para impedir a transmissão de COVID-19 entre populações vulneráveis em abrigos.

SÃO VICENTE RECOMENDAÇÕES

2

Constrangimentos Económicos

Enquanto São Vicente ocupa a 3ª posição mais baixa para os Constrangimentos Económicos globais, a resiliência poderia ser reforçada através da redução das desigualdades na distribuição de rendimentos/riqueza, e da taxa de desemprego (10,21%).

Foco na redução do desemprego e das desigualdades de rendimentos, apoiando programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego no concelho. Associar o desenvolvimento económico aos objetivos de desenvolvimento sustentável nacional e municipal para diversificar os meios de subsistência e promover a distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos no concelho. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo nas prestações sociais.

SÃO VICENTE RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

O comércio, a pesca, a pecuária e a hotelaria são os principais motores económicos, tornando São Vicente o segundo maior contribuinte para o PIB nacional depois da Praia. O município tem um setor industrial bem desenvolvido e é também lar de muitas empresas, incluindo a ENAPOR, a ENACOL, a Vivo Energy e a ELECTRA, que oferecem oportunidades de emprego permanentes. Embora São Vicente represente um vasto leque de oportunidades económicas, os resultados mostram que o município tem menos de duas (1,88) localizações de serviços financeiros por cada 10.000 pessoas.

Expandir os serviços financeiros para aumentar o acesso ao crédito às pequenas empresas e continuar a fomentar o desenvolvimento económico local. Garantir que o novo desenvolvimento é sustentável e não contribui para o stress ambiental ou para o aumento da exposição ao risco. Promover parcerias público-privadas e estabelecer e/ou reforçar os fundos de contingência municipais para garantir a liquidez financeira durante as catástrofes.

SÃO VICENTE RECOMENDAÇÕES

4

Governança

São Vicente tem o 4º lugar mais baixo do ranking de Governança relativamente a outros municípios de Cabo Verde, com a 2ª maior taxa de criminalidade no país (474,2 por 10.000 pessoas) e a 3ª menor taxa de participação eleitoral (57%).

Além de fomentar o crescimento das oportunidades de emprego, reduzir os encargos com a criminalidade, reforçando o apoio à segurança pública através do aumento da aplicação da lei e da vigilância, da educação dos jovens e dos programas de segurança pessoal, bem como de programas de apoio à comunidade a ex-criminosos.

Concentre-se na construção da participação cívica a nível comunitário para aumentar a voz e a responsabilidade do público, construindo a confiança no governo. Incentivar a participação pública na gestão de desastres locais, incluindo comissões públicas, equipas comunitárias de resposta a emergências e exercícios.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

TARRAFAL

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

TARRAFAL

ILHA: SANTIAGO

Área (km²) 121

O município de Tarrafal está localizado na ponta norte da ilha de Santiago. Os concelhos de Santa Catarina e São Miguel situam-se a sul do Tarrafal. Tarrafal é constituída por uma freguesia, Santo Amaro Abade, subdividida em 19 povoações. Agricultura, pecuária e pesca são atividades geradoras de rendimento da população municipal. Tarrafal tem o maior número de ovelhas na ilha de Santiago. A pecuária é uma atividade complementar e integrada na agricultura, como é o caso em toda a Ilha de Santiago.

A pesca artesanal com pequenos barcos produz peixe que são comercializados internamente. A atividade industrial é limitada no Tarrafal, mas inclui algumas pequenas empresas privadas, como carpintaria e lojas de metal, padarias, estaleiros de blocos, mecânicos automóveis e oficinas de reparação de automóveis. Enquanto a diversa paisagem, flora e fauna especialmente no Parque Natural da Serra Malagueta, e a existência de hotéis e restaurantes proporcionam espaço para turismo, o Tarrafal continua a ser menos desenvolvido neste setor do que as ilhas da Boa Vista e do Sal.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Moderado

Pontuação: 0.498 • Classificação: 9/22



RESILIÊNCIA (R) - Baixo

Pontuação: 0.463 • Classificação: 14/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Moderado

Pontuação: 0.422 • Classificação: 9/22



VULNERABILIDADE (V) - Moderado

Pontuação: 0.478 • Classificação: 10/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Baixo

Pontuação: 0.404 • Classificação: 15/22



População (projetada para 2020)

18,085



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)

2.8



Taxa de Pobreza

26.80%



População com Acesso a
Água Melhorada

90.70%



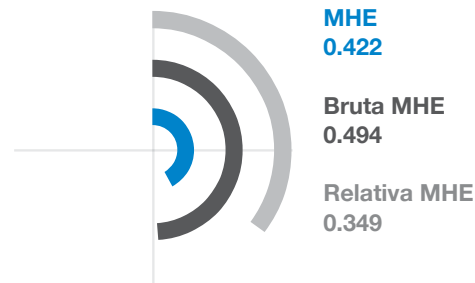
Média de Anos de
Escolaridade

6.9



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.422



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

95.90%

17,985

\$133.1 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.30%

53

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

2.20%

418

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

3.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

10.70%

2,009

\$84.2 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

4.00%



Vulcão

0.00%

0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

52.10%

9,780

\$54.9 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

18.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 10 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.478

A Vulnerabilidade na Tarrafal é essencialmente impulsionada por Vulnerabilidade de Acesso à Informação e pela Pressões populacionais. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.331**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

1.02 Densidade pecuária por hectare	36.50% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha	0.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)
-----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.528**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

2.8 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)	15.10% População deficiente	28 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas	99.1 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas
-----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.278**

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

5.3 Tempo médio para recolher água para uso doméstico	78.20% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais	90.70% População com Acesso a Água Melhorada
-----------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.681**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

82.90% Taxa de Alfabetização de Adultos	6.9 Média de Anos de Escolaridade	68.40% Famílias com televisão	34.70% Famílias com rádio	69.10% Famílias com acesso à Internet
---------------------------------------------------	---------------------------------------------	-----------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------------------



Constrangimentos Económicos

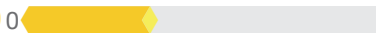
0 1 **PONTUAÇÃO: 0.565**

CLASSIFICAÇÃO: 10/22 MUNICÍPIOS

0.54 Rácio de Dependência de Idade	0.37 Índice Gini	9.50% Taxa de Desemprego	26.80% Taxa de Pobreza	2.50% Famílias Proprietárias de um Veículo
----------------------------------------------	----------------------------	------------------------------------	----------------------------------	------------------------------------------------------



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.352**

CLASSIFICAÇÃO: 15/22 MUNICÍPIOS


35.30%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.91
Rácio F para M Participação no Trabalho

0.99
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.607**

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

-0.26%
Variação média anual da população

-69
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

27.4
Bulge Juvenil



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 15 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.404

A Tarrafal exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade de transporte e Capacidade energética. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0 1 PONTUAÇÃO: 0.344

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

52.35%

Taxa de Atividade Económica

2.21

Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas

141,532

Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança

0 1 PONTUAÇÃO: 0.558

CLASSIFICAÇÃO: 14/22 MUNICÍPIOS

54%

População adequadamente eliminando resíduos

274.61

Crimes Reportados por 10 Mil pessoas

67.00%

Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental

0 1 PONTUAÇÃO: 0.218

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

0.31%

Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0 1 PONTUAÇÃO: 0.372

CLASSIFICAÇÃO: 19/22 MUNICÍPIOS



Capacidade dos Cuidados de Saúde

PONTUAÇÃO: 0.403

CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS

2.19

Médicos por 10 Mil Pessoas

6.57

Enfermeiros por 10 Mil Pessoas

90.90%

Pct Under 1yr Totalmente Vacinado

0.55

Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte

PONTUAÇÃO: 0.226

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

2.46

Densidade rodoviária (km /km²)

45.55

Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações

PONTUAÇÃO: 0.276

CLASSIFICAÇÃO: 16/22 MUNICÍPIOS

9.80%

Famílias com telefones fixos

63.50%

População com Telemóvel



Capacidade Energética

PONTUAÇÃO: 0.273

CLASSIFICAÇÃO: 20/22 MUNICÍPIOS

81.40%

Agregados familiares com Acesso à Eletricidade

61.40%

Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência

PONTUAÇÃO: 0.681

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

3.54

Distância média para hospital (km)

3.84

Distância média para delegacia de policia (km)

5.53

Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.463

A pontuação e a classificação da Tarrafal devem-se à Vulnerabilidade Moderado combinada com a Baixo de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Pressões
populacionais

Capacidade de
transporte

Capacidade
energética



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



Seca

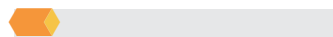


CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.457



Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 12 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.102



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.127



**Precipitação induzida
deslizamento de terra**

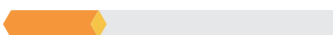


CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.229



Incêndio Florestal

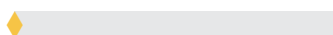


CLASSIFICAÇÃO: 7 / 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0.254



Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS

PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 9 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.498

A pontuação e classificação da Tarrafal devem-se à Exposição Multi-risco **Moderado** combinada com **Moderado** Vulnerabilidade e **Baixo** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE TARRAFAL
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



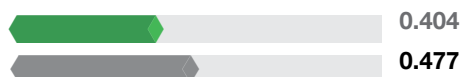
EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



TARRAFAL RECOMENDAÇÕES



Vulnerabilidade de Acesso à Informação

O Tarrafal ocupa o 3º lugar no geral da Vulnerabilidade de Acesso à Informação, com a 4ª percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso à televisão (68,4%) e o 5º ano de escolaridade mais baixo (6,9 anos).

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para entender melhor os fatores subjacentes que representam barreiras à educação. Os constrangimentos económicos, nomeadamente, podem contribuir para as disparidades no município.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação.

TARRAFAL RECOMENDAÇÕES

2

Pressões populacionais

Classificando-se em 3º lugar para as pressões populacionais globais, o Tarrafal tem uma taxa de migração líquida de -69 por 1.000 pessoas. Uma população em declínio pode deixar lacunas nos sistemas de apoio social e contribuir para a perda de capital intelectual e mão-de-obra qualificada, afetando a economia e o seu potencial de crescimento.

Reforçar os esforços de planeamento para identificar vulnerabilidades relacionadas com a mudança da população e implementar programas e sistemas de apoio para os resolver, que podem incluir programas de formação profissional, técnica ou empresarial, serviços para aliviar a pobreza e um policiamento reforçado em áreas suscetíveis à atividade criminosa.

TARRAFAL RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade de transporte

O Tarrafal tem a menor capacidade global de transporte do país, impulsionada por uma distância média até às instalações portuárias de quase 46 km, a maior entre todos os municípios. A densidade rodoviária em Tarrafal é de 2,46 km.

O Tarrafal ocupa a 9ª posição mais alta de Exposição Multi-risco global em Cabo Verde, com uma exposição significativa à seca e aos incêndios florestais. As redes de transporte limitadas dificultam evacuações oportunas e atrasam as atividades de resposta e recuperação. Estradas danificadas, portos marítimos e aeroportos podem adiar ainda mais a entrega e o transporte de suprimentos de socorro muito necessários e atrasar os processos de recuperação.

Investimentos seguros para a continuação da expansão e manutenção das redes de transporte, nomeadamente em áreas desfavorecidas para atender às necessidades de transporte e melhorar os tempos de resposta e o acesso aos serviços de emergência. Explore parcerias público-privadas para manter a qualidade das infraestruturas de transporte existentes e aumentar a conectividade entre ilhas e municípios. Ao reforçar a capacidade de transporte, o Tarrafal terá o benefício adicional de apoiar o crescimento económico sustentável através de uma maior acessibilidade de bens e serviços. Proteger os investimentos e a prestação de serviços através da implementação de estratégias de mitigação (por exemplo, drenagem de águas pluviais, prevenção da erosão) para reduzir os impactos de risco. As rotas de evacuação e os planos de resposta a emergências devem ser adaptados à medida que a construção e manutenção são planeadas e implementadas.

TARRAFAL RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade energética

Com o 3º lugar no ranking da Capacidade Energética em Cabo Verde, o Tarrafal tem a 2ª percentagem mais baixa de agregados familiares com acesso à eletricidade (81,4%). 61,4% das famílias têm acesso a combustível para cozinhar.

Centrar os programas de desenvolvimento no aumento da capacidade energética, estabelecendo a produção de energia sustentável em comunidades desfavorecidas e alargando a rede de transmissão e distribuição existente. Continuar a expandir parcerias público-privadas para garantir que os projetos de expansão energética proporcionam acesso acessível e equitativo em todo o concelho.

As linhas de energia e de gás devem ser cuidadosamente concebidas para serem resistentes aos impactos dos riscos naturais, com mecanismos de reserva para aumentar a segurança e a redundância na rede de energia.

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org



CABO VERDE

TARRAFAL DE SÃO NICOLAU

NDPBA PERFIS MUNICIPAIS

CABO VERDE

TARRAFAL DE SÃO NICOLAU

ILHA: SÃO NICOLAU

Área (km²) 120

Ocupando o terço ocidental da ilha de São Nicolau, o município do Tarrafal de São Nicolau partilha a ilha com o município da Ribeira Brava. Fundada em 2005, o município tem uma freguesia: São Francisco de Assis. O Tarrafal de São Nicolau através dos seus diversos estratos climáticos que vão do árido ao húmido é atrativo para o turismo, no entanto, o setor é menos desenvolvido do que em outras ilhas. O Parque Natural de Monte Gordo com a sua flora e espécies nativas é a principal atração turística. Praias arenosas também são populares. No entanto, como a Ribeira Brava, a pesca, a agricultura e a pecuária são os principais impulsionadores económicos do concelho. São praticados métodos agrícolas irrigados e chuvosos. A indústria limita-se à transformação de peixe, reparações mecânicas e padarias. A fábrica de transformação/conservação de peixe reforça a economia através do emprego direto e indireto, no entanto a capacidade de armazenamento limitada e as infraestruturas impedem o desenvolvimento nesta área. Os serviços hospitalares são prestados à população municipal pelo Hospital de São Nicolau, no concelho vizinho da Ribeira Brava.



RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DE RISCO E VULNERABILIDADE (RVA)

PONTUAÇÃO DO COMPONENTE



RISCO MULTI-PERIGO (MHR) - Baixo
Pontuação: 0.381 • Classificação: 17/22



RESILIÊNCIA (R) - Muito alto
Pontuação: 0.627 • Classificação: 3/22



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE) - Baixo
Pontuação: 0.398 • Classificação: 14/22



VULNERABILIDADE (V) - Baixo
Pontuação: 0.404 • Classificação: 17/22



CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC) - Muito alto
Pontuação: 0.659 • Classificação: 2/22



População (projetada para 2020)
5,195



Taxa de Mortalidade Infantil
(por 1.000 nascidos vivos)
0



Taxa de Pobreza
50.80%



População com Acesso a
Água Melhorada
97.20%

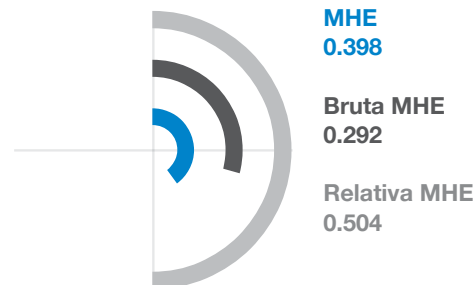


Média de Anos de
Escolaridade
6.3



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO (MHE)

CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.398



POPULAÇÃO ESTIMADA E CAPITAL EXPOSTO A CADA RISCO:



Seca

100.00%

👤 5,171

\$119.3 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas:

100.00%



Inundação

0.60%

👤 33

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

4.00%



Deslizamento de terra induzido por terremotos

5.70%

👤 296

\$91 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

1.00%



Precipitação induzida deslizamento de terra

1.80%

👤 93

\$87.4 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Vulcão

0.00%

👤 0

-

Exposição da Infraestruturas Críticas

0.00%



Incêndio Florestal

27.00%

👤 1,397

\$98 Milhões

Exposição da Infraestruturas Críticas

6.00%



VULNERABILIDADE (V)

CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.404

A Vulnerabilidade na Tarrafal De São Nicolau é essencialmente impulsionada por Constrangimentos Económicos e pela Vulnerabilidade de Acesso à Informação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação de Vulnerabilidade no geral.



Stress Ambiental

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.039**

CLASSIFICAÇÃO: 21/22 MUNICÍPIOS

0.22 Densidade pecuária por hectare
4.80% Famílias que usam lenha como combustível de cozinha
0.00% Perda na Cobertura de Árvores (2001 a 2020)



Vulnerável do Estado de Saúde

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.352**

CLASSIFICAÇÃO: 18/22 MUNICÍPIOS

0 Taxa de Mortalidade Infantil (por 1.000 nascidos vivos)
9.00% População deficiente
41 Prevalência de Tuberculose por 100 Mil Pessoas
38.3 Incidência de HIV por 100 Mil Pessoas



Vulnerabilidade do Acesso à Água Limpa

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.441**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

26.9 Tempo médio para recolher água para uso doméstico
88.40% Agregados familiares com Acesso a Serviços de Águas Residuais
97.20% População com Acesso a Água Melhorada



Vulnerabilidade do Acesso à Informação

0 1 **PONTUAÇÃO: 0.563**

CLASSIFICAÇÃO: 11/22 MUNICÍPIOS

80.60% Taxa de Alfabetização de Adultos
6.3 Média de Anos de Escolaridade
86.00% Famílias com televisão
44.60% Famílias com rádio
70.50% Famílias com acesso à Internet



Constrangimentos Económicos


0 1 **PONTUAÇÃO: 0.683**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

0.55 Rácio de Dependência de Idade
0.46 Índice Gini
7.40% Taxa de Desemprego
50.80% Taxa de Pobreza
11.50% Famílias Proprietárias de um Veículo



Desigualdade de Género

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.524**

CLASSIFICAÇÃO: 9/22 MUNICÍPIOS

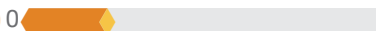
53.90%
Câmara Municipal de Assentos Femininos

0.61
Rácio F para M Participação no Trabalho

1.14
Paridade na Matricula do Ensino Secundário



Pressões Populacionais

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.228**

CLASSIFICAÇÃO: 22/22 MUNICÍPIOS

-0.08%
Variação média anual da população

-21
Taxa líquida de migração (por 1.000 pessoas)

23.05
Bulge Juvenil




CAPACIDADE DE REAÇÃO (CC)

CLASSIFICAÇÃO: 2 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.659

A Tarrafal De São Nicolau exhibe Capacidade de Reação mais fraca nas áreas de Capacidade Económica e Capacidade de Comunicação. Os gráficos de barras indicam os temas socioeconómicos que contribuem para a pontuação global da Capacidade de Reação.



Capacidade Económica

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.482**

CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS

46.41% Taxa de Atividade Económica
7.7 Locais de Serviço Financeiro por 10 Mil Pessoas
120,478 Despesas Anuais da Avg per Capita CVE



Governança


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.845**

CLASSIFICAÇÃO: 1/22 MUNICÍPIOS

98% População adequadamente eliminando resíduos
224.27 Crimes Reportados por 10 Mil pessoas
72.50% Taxa de Participação dos Eleitores nas Eleições Locais



Capacidade Ambiental


0  1 **PONTUAÇÃO: 0.561**

CLASSIFICAÇÃO: 6/22 MUNICÍPIOS

5.29% Área Protegida



Pontuação da Capacidade da Infraestrutura

0  1 **PONTUAÇÃO: 0.682**

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

Capacidade dos Cuidados de Saúde PONTUAÇÃO: 0.578

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

3.82 Médicos por 10 Mil Pessoas
11.47 Enfermeiros por 10 Mil Pessoas
85.10% Pct Under 1yr Totalmente Vacinado
1.92 Hospitais por 10 Mil pessoas



Capacidade de transporte PONTUAÇÃO: 0.652

CLASSIFICAÇÃO: 5/22 MUNICÍPIOS

1.81 Densidade rodoviária (km /km²)
3.95 Distância média para a facilidade portuária (km)



Capacidade de Comunicações PONTUAÇÃO: 0.553

CLASSIFICAÇÃO: 7/22 MUNICÍPIOS

39.80% Famílias com telefones fixos
63.70% População com Telemóvel



Capacidade Energética PONTUAÇÃO: 0.874

CLASSIFICAÇÃO: 3/22 MUNICÍPIOS

95.70% Agregados familiares com Acesso à Eletricidade
92.80% Famílias com Acesso a Gás



Capacidade dos Serviços de Emergência PONTUAÇÃO: 0.75

CLASSIFICAÇÃO: 4/22 MUNICÍPIOS

3.79 Distância média para hospital (km)
3.68 Distância média para delegacia de policia (km)
13.47 Bombeiros por 10.000 Pessoas



RESILIÊNCIA (R)

CLASSIFICAÇÃO: 3 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.627

A pontuação e a classificação da Tarrafal De São Nicolau devem-se à Vulnerabilidade Baixo combinada com a Muito alto de Capacidade de Reação.

Abaixo estão as quatro áreas temáticas com as pontuações relativas mais fracas::

Constrangimentos
Económicos

Vulnerabilidade
de Acesso à
Informação

Capacidade
Económica

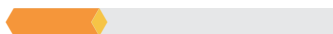
Capacidade de
Comunicação



RISCO ESPECÍFICO DE PEPRIGO (HSR)



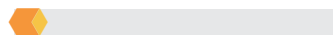
Seca



CLASSIFICAÇÃO: 18 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.248



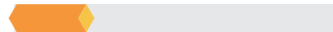
Inundação



CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.066



**Deslizamento de terra
induzido por terremotos**



CLASSIFICAÇÃO: 8/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.202



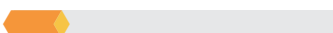
**Precipitação induzida
deslizamento de terra**



CLASSIFICAÇÃO: 12/22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.097



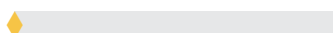
Incêndio Florestal



CLASSIFICAÇÃO: 14 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.147



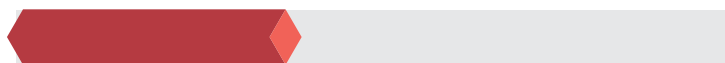
Vulcão



CLASSIFICAÇÃO: 6/ 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0





RISCO MULTI-PERIGO (MHR)



CLASSIFICAÇÃO: 17 / 22 MUNICÍPIOS
PONTUAÇÃO: 0.381

A pontuação e classificação da Tarrafal De São Nicolau devem-se à Exposição Multi-risco **Baixo** combinada com **Baixo** Vulnerabilidade e **Muito alto** de Reação.

Pontuações de componentes de risco multi-perigoem comparação com a pontuação média global do país:

 PONTUAÇÃO DE TARRAFAL DE SÃO NICOLAU
 PONTUAÇÃO DO PAÍS



EXPOSIÇÃO MULTI-RISCO



VULNERABILIDADE



CAPACIDADE DE REAÇÃO



TARRAFAL DE SÃO NICOLAU RECOMENDAÇÕES



Constrangimentos Económicos

Ocupando o 5º lugar mais alto para os Constrangimentos Económicos globais, o Tarrafal De São Nicolau tem a maior taxa de pobreza (51%) e a maior disparidade entre rendimentos e riqueza (coeficiente de Gini de 0,46) no país. Avaliar os planos de resposta e recuperação de catástrofes para garantir a identificação das populações economicamente vulneráveis, uma vez que as populações pobres são frequentemente mais afetadas por catástrofes e são mais lentas a recuperar.

Os constrangimentos económicos no Tarrafal De São Nicolau estão intimamente ligados à Vulnerabilidade de Acesso à Informação e vice-versa. A eliminação das barreiras económicas à educação e a garantia de um acesso equitativo às escolas, aos recursos educativos e às tecnologias da informação reduzirão a vulnerabilidade no município.

Desenvolver estratégias de curto e longo prazo para enfrentar e aliviar a pobreza. As estratégias de curto prazo podem incluir programas de assistência pública que respondam especificamente a necessidades básicas insatisfeitas (por exemplo, alimentação, água, habitação, educação). A longo prazo, apoie programas governamentais para ajudar em novas oportunidades de negócio e emprego. Ligue o desenvolvimento económico aos objetivos de desenvolvimento sustentável nacionais e municipais para diversificar os meios de subsistência e promover a distribuição equitativa de bens imobiliários e económicos no Tarrafal De São Nicolau. Criar políticas públicas que garantam a igualdade de oportunidades e salários justos para todos. A concentração em oportunidades económicas sustentáveis ajudará a diminuir a confiança a longo prazo na assistência social.

TARRAFAL DE SÃO NICOLAU RECOMENDAÇÕES

2

Vulnerabilidade de Acesso à Informação

O Tarrafal De São Nicolau tem os anos médios mais baixos de escolaridade no país (6,3 anos) e a terceira maior taxa de analfabetismo (80,6% da população do concelho é alfabetizada).

Concentre-se no fornecimento de programas para aumentar a frequência escolar e a conclusão do ensino secundário. Trabalhar com as comunidades para melhor entender os fatores subjacentes que representam barreiras à educação e à literacia. Os constrangimentos económicos, nomeadamente, podem contribuir para as disparidades no município.

Implementar programas de sensibilização e educação da comunidade focados na consciencialização do perigo, na preparação de desastres e em práticas de saúde e segurança para construir resiliência comunitária. Incluir informações e recursos para o público que requer considerações especiais, como as populações muito jovens, idosas e deficientes. Impulsionar a colaboração e a coordenação público-privadas para garantir que as informações de alerta de perigo são acessíveis e divulgadas o mais amplamente possível através de múltiplos canais de comunicação

TARRAFAL DE SÃO NICOLAU RECOMENDAÇÕES

3

Capacidade Económica

O Tarrafal De São Nicolau tem o 9º escalão mais baixo tanto para a taxa de atividade económica (46,41%) como para as despesas médias anuais per capita (120.478 CVE). Tendo em conta os constrangimentos económicos do Tarrafal De São Nicolau, a baixa participação laboral e a redução das despesas per capita podem reduzir a proteção económica e inibir a capacidade do município de mobilizar rapidamente os ativos financeiros durante uma catástrofe.

Tal como a Ribeira Brava, a pesca e a agricultura são os principais motores económicos do Tarrafal De São Nicolau, seguidos do turismo. O sector do turismo, no entanto, é menos desenvolvido do que outros municípios. O Parque Natural de Monte Gordo com a sua flora e espécies nativas é uma atração primordial. A transformação de peixes reforça a economia através do emprego direto e indireto, no entanto a capacidade de armazenamento limitada e as infraestruturas impedem o desenvolvimento nesta área. Continuar a apoiar as proteções ambientais e investir em melhorias de infraestruturas para incentivar a formalização das indústrias de transformação turística e piscícola. Aumentar o acesso ao crédito para os pequenos empresários para fomentar o desenvolvimento económico local.

Aumentar o acesso à formação profissional, técnica e empresarial para diversificar a economia local e apoiar diretamente as necessidades do mercado de trabalho no concelho. O alargamento das oportunidades económicas locais reforçará a participação e o emprego no trabalho, apoiando o aumento do rendimento das famílias.

TARRAFAL DE SÃO NICOLAU RECOMENDAÇÕES

4

Capacidade de Comunicação

No Tarrafal De São Nicolau, 63,7% da população tem telemóveis e 40% das famílias têm telemóveis fixos. A capacidade limitada das comunicações agrava a vulnerabilidade do acesso à informação e dificulta a capacidade das agências governamentais de partilharem informações críticas durante desastres.

Aumentar a capacidade de comunicações e a resiliência global através da expansão das infraestruturas para garantir cobertura, acessibilidade e fiabilidade das comunicações durante desastres. Incentivar o desenvolvimento de infraestruturas de telecomunicações a um ritmo sustentável e implementar medidas de redução de riscos em todas as infraestruturas para proteger contra impactos de risco. Criar planos de comunicação para partilhar informações críticas com o público durante desastres, aproveitando estratégias multimodais de comunicação (rádio, internet, televisão, telefone fixo e móvel).

**Better solutions.
Fewer disasters.**

Safer world.

**1305 N Holocono Street
Suite 2, Kihei, HI 9675 3**

**P: (080) 891-0525
F: (080) 891-0526**



@PDC_Global



/PDCGlobal



www.pdc.prg



ndpba.cpv@pdc.org